

Dosarul nr. 2ra-60/24
2-22061243-01-2ra-22022024

ÎNCHEIERE

26 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Igor Mânăscurta

examinând cererea depusă de avocatul Daniela Mîrza, în interesele Elenei Osipov, în interesele copilului minor Țurcan Virginia cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Osipov Elena în interesele copilului minor Țurcan Virginia împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Floreni” privind încasarea indemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă, prejudiciului moral, dobânzii de întârziere, compensarea coeficientului inflației, cheltuielilor de judecată,

constată:

La data de 03 mai 2022, Osipov Elena în interesele minorei Țurcan Virginia a depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată împotriva SRL „Floreni”, intervenient accesoriu Bîta-Bubuioc Odiseea privind încasarea indemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă în sumă de 907 415,19 lei, repararea prejudiciului moral în sumă de 200 000 lei, dobânzii de întârziere și compensării coeficientului inflației.

Prin hotărârea din 22 decembrie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Osipov Elena care acționează în interesele minorei Țurcan Virginia, s-a încasat de la SRL „Floreni” în beneficiul minorei Țurcan Virginia indemnizația de unică pentru deces în urma accidentului de muncă în sumă de 442 713,60 lei, prejudiciul moral în mărime de 100 000 lei, s-a încasat de la SRL „Floreni” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 16 281,40 lei, în rest cererea de chemare în judecată s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La data de 05 ianuarie 2023, Osipov Elena în interesele minorei Țurcan Virginia a declarat apel împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond în partea respingerii pretențiilor, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

La data de 09 ianuarie 2023, SRL „Floreni” a declarat apel împotriva hotărârii din 22 decembrie 2022 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond în partea admiterii pretențiilor, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii.

Prin decizia din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Osipov Elena în interesele minorei Țurcan Virginia, a fost admis apelul declarat de SRL „Floreni”, a fost casată integral hotărârea din 22 decembrie 2022 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Central și a fost pronunțată o nouă hotărâre de admitere parțială a acțiunii. A fost încasat de la SRL „Floreni” în beneficiul Elenei Osipov care acționează în interesele copilului minor Țurcan Virginia îndemnizația de deces în urma accidentului de muncă în sumă de 177 085,44 lei, în rest pretențiile au fost respinse. A fost încasat de la SRL „Floreni” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 5312,56 lei.

La 15 ianuarie 2024, Osipov Elena, în interesele copilului minor Țurcan Virginia, a declarat recurs împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a deciziei instanței de apel și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (vol. II, f.d. 37-42).

La 09 februarie 2024, SRL „Floreni”, a depus cererea de recurs împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel în partea încasării îndemnizației de deces în sumă de 177085,44 lei(vol. II, f.d. 84-90).

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, examinarea admisibilității recursurilor declarate de Osipov Elena, în interesele copilului minor Țurcan Virginia și SRL „Floreni”, împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 05 iunie 2024.

La 22 aprilie 2024, Osipov Elena, în interesele copilului minor Țurcan Virginia, reprezentată de avocatul Daniela Mîrza a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, și anume a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Osipov Elena în interesele copilului minor Țurcan Virginia către SRL „Floreni” privind încasarea îndemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă, prejudiciului moral, dobânzii de întârziere, compensarea coeficientului inflației, cheltuielilor de judecată.

Suplimentar a argumentat că, potrivit prevederilor art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, reieșind din natura cauzei și obiectul recursului declarat, de subiectul recursului această cauza urmează a fi examinată în termen rezonabil.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea

cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

La 16 ianuarie 2024, cauza civilă a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinare în ordine de recurs, judecătorului raportor Mariana Ursachi.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 22 februarie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor care atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 05 iunie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea recursurilor declarate de Osipov Elena în interesele copilului minor Țurcan Virginia și SRL „Floreni”, împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen și că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cererilor de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Osipov Elena, în interesele copilului minor Țurcan Virginia, reprezentată de avocatul Daniela Mîrza.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Osipov Elena, în interesele copilului minor Țurcan Virginia, reprezentată de avocatul Daniela Mîrza cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Osipov Elena în interesele copilului minor Țurcan Virginia împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Floreni” privind încasarea îndemnizației unice de deces în urma accidentului de muncă, prejudiciului moral, dobânzii de întârziere, compensarea coeficientului inflației, cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Malanciuc

Judecătorii

Diana Stănilă

Igor Mânăscurta