

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, judecător – C. Guzun
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători – V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție, judecători – A. Miron, I. Malanciuc, A. Donos

ÎNCHEIERE

02 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire depusă de Alina Lipii împotriva deciziei din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Alina Lipii, fiind menținută încheierea din 24 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Alina Lipii împotriva Preturii sect. Botanica, mun. Chișinău privind anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

c o n s t a ț ă :

La 21 martie 2022, Alina Lipii a înaintat acțiune în contencios administrativ împotriva Preturii sect. Botanica, mun. Chișinău privind anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, solicitând anularea Dispoziției Preturii sect. Botanica, mun. Chișinău nr. 05 din 11 ianuarie 2022, aducerea lucrurilor și faptelor în starea inițială din contul subdiviziunilor Preturii sect. Botanica, mun. Chișinău, și compensarea prejudiciului material și moral.

La 23 mai 2022, reclamanta Alina Lipii a depus cerere de concretizare a pretențiilor, prin care a solicitat obligarea pârâtei Pretura sect. Botanica, mun. Chișinău să emită schema de amplasare și eliberarea acesteia pe suport de hârtie, anularea actului administrativ individual defavorabil - Dispoziția Preturii sect. Botanica mun. Chișinău nr. 05 din 11 ianuarie 2022, aducerea lucrurilor și faptelor în starea inițială din contul subdiviziunilor Preturii sect. Botanica, mun. Chișinău și compensarea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea în contencios administrativ înaintată de Alina Lipii împotriva Preturii sect. Botanica, mun. Chișinău privind anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, la 07 martie 2023, Alina Lipii a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii menționate, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 24 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul înaintat de Alina Lipii împotriva hotărârii din 13 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, deoarece apelanta nu a prezentat motivarea apelului în temeiul art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

La 31 iulie 2023, Alina Lipii a declarat recurs împotriva încheierii din 24 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 57, vol. II).

Prin decizia din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Alina Lipii, fiind menținută încheierea din 24 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 20 decembrie 2023, Alina Lipii a depus cerere de revizuire asupra deciziei din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând anularea acesteia.

În motivarea cererii de revizuire, Alina Lipii a reiterat circumstanțele și motivele indicate în cererea de recurs, soluționată prin decizia din 20 septembrie 2023.

Drept temei al înaintării cererii de revizuire, Alina Lipii nu a invocat niciunul dintre cele prevăzute de art. 449 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Examinând materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este neîntemeiată și urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.* În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În speță, se constată că Alina Lipii a depus cerere de revizuire, solicitând anularea deciziei din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Alina Lipii, fiind menținută încheierea din 24 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău de declarare a inadmisibilității apelului înaintat de Alina Lipii împotriva hotărârii din 13 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, deoarece apelanta nu a prezentat motivarea apelului în temeiul art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

Raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea revizuire este depusă împotriva unui act de dispoziție judecătorească, care nu se referă la fondul cauzei. Astfel, în conformitate cu dispoziția art. 446 alin. (2) din Codul de procedură

civilă, decizia din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de revizuentă nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alina Lipii împotriva deciziei din 20 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Alina Lipii, fiind menținută încheierea din 24 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Alina Lipii împotriva Preturii sect. Botanica, mun. Chișinău privind anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Stela Procopciuc

Judecătorii

Diana Stănilă

Ion Malanciuc