

ÎNCHEIERE

02 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Lilia Roic-Botezatu

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Ion Corolevschi al IV-lea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Corolevschi al IV-lea și Mihai Corolevschi împotriva Primăriei s. Prepeleța, r-nul Sîngerei, Iuliei Botnaru, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” și lui Iurie Botnaru, intervenienți accesorii Vasile Pînzaru și Tamara Bolboceanu, cu privire la anularea certificatului, a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și obligarea efectuării rectificărilor înscrisurilor în Registrul bunurilor imobile,

c o n s t a t ă :

La 29 iulie 2020, Ion Corolevschi al IV-lea și Mihai Corolevschi, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, au depus cerere de chemare în judecată, ulterior concretizată, împotriva Primăriei s. Prepeleța, r-nul Sîngerei, Iuliei Botnaru, IP „Agenția Servicii Publice” și lui Iurie Botnaru, intervenienți accesorii Vasile Pînzaru și Tamara Bolboceanu, cu privire la anularea certificatului, a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și obligarea efectuării rectificărilor înscrisurilor în Registrul bunurilor imobile.

Prin hotărârea din 24 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, a fost respinsă acțiunea, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 16 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă cererea de apel depusă de Ion Corolevschi al IV-lea și Mihai Corolevschi, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, casată integral hotărârea din 24 noiembrie 2021 a Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei și emisă o nouă hotărâre, prin care au fost admise parțial pretențiile lui Ion Corolevschi al IV-lea și Mihai Corolevschi, în latura anulării titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren din 06 martie 2006 și obligarea IP „Agenția Servicii Publice” de a efectua rectificările înscrisurilor în Registrul bunurilor imobile.

S-a anulat titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. XXXXX din 06 martie 2006, eliberat pe numele Iuliei Botnaru.

S-a obligat IP „Agenția Servicii Publice” să efectueze rectificarea înscrierilor în Registrul bunurilor imobile, prin radierea dreptului de proprietate a Iuliei Botnaru asupra terenului cu nr. cadastral XXXXX cu suprafața de 0,3143 ha, înregistrat în temeiul titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 07 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice, IP „Agenția Servicii Publice” a declarat recurs împotriva deciziei din 16 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel, cu menținerea hotărârii instanței de fond.

La 17 august 2023, prin intermediul oficiului poștal, Iulia Botnaru, reprezentată de avocatul Victor Panțîru, a declarat recurs împotriva deciziei din 16 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei instanței de apel, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, în alt complet de judecată.

La 29 aprilie 2024, Ion Corolevschi al IV-lea a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În motivarea cererii, a indicat că ședința de judecată, preconizată pentru data de 06 martie 2024, a fost amânată pentru o perioadă nedeterminată, din motivul înaintării declarației de abținere.

În opinia titularului cererii, ținând cont de faptul că, din anul 2020, s-au adresat în instanța de judecată în vederea anulării unui act fals, iar până în prezent, nu există o finalitate cu privire la restabilirea în drepturi a reclamantilor, acest fapt constituie o încălcare a dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și, respectiv, la un proces echitabil.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este

stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 20 iulie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 10 august 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 24, vol. III).

Pentru data de 26 iunie 2024, a fost fixată ședința pentru examinarea admisibilității recursurilor depuse de IP „Agenția Servicii Publice” și de Iulia Botnaru, reprezentată de avocatul Victor Panțîru, împotriva deciziei din 16 martie 2023 a Curții de Apel Bălți.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 02 mai 2024, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 1184 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat *supra*, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursurilor depuse de IP „Agenția Servicii Publice” și de Iulia Botnaru, reprezentată de avocatul Victor Panțîru, împotriva deciziei din 16 martie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Mai mult ca atât, litigiul dat nu cade sub categoria de cauze ce urmează fi examinate de urgență și în mod prioritar, în sensul art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Ion Corolevschi al IV-lea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Corolevschi al IV-lea și Mihai Corolevschi împotriva Primăriei s. Prepeșița, r-nul Sîngerei, Iuliei

Botnaru, Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” și lui Iurie Botnaru, intervenienți accesorii Vasile Pînzaru și Tamara Bolboceanu, cu privire la anularea certificatului, a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren și obligarea efectuării rectificărilor înscrierilor în Registrul bunurilor imobile.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Diana Stănilă