

ÎNCHEIERE

08 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Diana Stănilă

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Senchakovych Oleh,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Senchakovych Oleh împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei penale, repararea prejudiciului moral cauzat prin această încălcare și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 26 ianuarie 2022, Senchakovych Oleh a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, solicitând constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei penale, repararea prejudiciului moral cauzat prin această încălcare în mărime de 9000 de Euro și compensarea cheltuielilor de judecată suportate în prezenta cauză.

Prin hotărârea din 23 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de Senchakovych Oleh.

La 05 ianuarie 2023, Senchakovych Oleh a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 23 mai 2023, întru executarea încheierii din 25 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a declarat apel motivat, solicitând casarea hotărârii din 23 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii în sensul formulat.

Prin decizia din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Senchakovych Oleh și menținută hotărârea din 23 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 06 septembrie 2023, Senchakovych Oleh a declarat recurs împotriva deciziei din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei a instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii sale în sensul formulat.

La 31 octombrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Ministerului Justiției copia recursului declarat de Senchakovych Oleh, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii a referinței.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, prezenta cauză a fost redistribuită spre examinare, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor al Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului completul de judecată desemnat pentru examinarea cauzei în ordine de recurs este în următoarea componență: Stela Procopciuc (președinte, judecător), Ion Malanciuc și Oxana Parfeni (judecători).

La 03 mai 2024, în cadrul Curții Supreme de Justiție a fost înregistrată cererea depusă de Senchakovych Oleh privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei nr.2ra-1391/23, fixată spre examinarea admisibilității recursului depus de Senchakovych Oleh împotriva deciziei din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 19 iunie 2024.

În susținerea cererii Senchakovych Oleh a invocat că obiectul de examinare al prezentei cauze constituie constatarea încălcării dreptului său la judecarea în termen rezonabil a cauzei penale și repararea prejudiciului moral cauzat prin această încălcare, iar potrivit art.4 alin.(4) din Legea nr.87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, astfel de categorii de cauze se examinează de instanța de judecată sesizată în cel mult 3 luni de la depunerea sa.

Acțiunea în judecată a depus-o la 26 ianuarie 2022 și deja au trecut 2 ani și 3 luni de când cauza se află pe rolul instanțelor naționale de judecată.

În circumstanțele menționate, și ținând cont de faptul că recursul l-a depus la 06 septembrie 2023, iar până la moment au fost amânate câteva ședințe de judecată a examinării admisibilității recursului, ultima fiind fixată pentru data de 19 iunie 2024, și întru evitarea unei eventuale condamnări la Curtea Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului pentru încălcarea termenului de judecare a cauzei, solicită recurentul Senchakovych Oleh, în temeiul art.192 alin.(1¹) din Codul de procedură civilă, accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

Studiind cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă din motivele ce succed.

În conformitate cu art.192 alin.(1)-(1¹) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță. În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Totodată, potrivit alin.(2) și (3) ale art.192 din Codul de procedură civilă, cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale

persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar. Pot fi stabilite prin lege unor categorii de cauze civile termene de judecare mai reduse.

Din materiale cauzei rezultă că, prin decizia din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de Senchakovych Oleh și menținută hotărârea din 23 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Nefiind de acord cu decizia instanței de apel, la *06 septembrie 2023*, Senchakovych Oleh a declarat recurs, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii sale în sensul formulat.

Se reține că potrivit fișei de repartizare a dosarului, prezenta cauză inițial a fost distribuită spre examinare, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor al Curții Supreme de Justiție, Aliona Donos la *08 septembrie 2023* (f.d.91. vol.II).

Se notează că potrivit ștampilei de intrare de pe tartajul dosarului, acesta a fost înregistrat în procedura Curții Supreme de Justiție la *19 septembrie 2023*.

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art.111 alin.(1) și (2) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească. Termenul de procedură se instituie prin indicarea unei date calendaristice, datei comunicării actului de procedură, a unei perioade sau prin referire la un eveniment viitor și cert că se va produce. În ultimul caz, actul de procedură poate fi efectuat în decursul întregii perioade.

Totodată, întru respectarea prevederilor art.439 din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din 31 octombrie 2023 a fixat data examinării admisibilității recursului declarat de Senchakovych Oleh, pentru 07 februarie 2024, cu expedierea în adresa intimatului Ministerul Justiției a copiei recursului nominalizat, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței în termen de până la o lună (f.d.92-93, vol.II).

Se remarcă că, prin Hotărârea nr.51/5 din 06 februarie 2024 a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost acceptată cererea de demisie din funcție a judecătorului Aliona Donos de la Curtea Supremă de Justiție, începând cu data de 20 februarie 2024.

Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost amânată examinarea admisibilității recursului declarat de Senchakovych Oleh împotriva deciziei din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău pentru data de 10 aprilie 2024 din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei (f.d.99-100).

Prin încheierea din 20 februarie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, ținând cont de Hotărârea nr.51/5 din 06 februarie 2024 a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost transmise dosarele aflate în procedura judecătorului Aliona Donos în Secția evidență procesuală a cauzelor civile, comerciale și de contencios administrativ pentru redistribuire prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor (f.d.101-103, vol.II).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, prezenta cauză a fost redistribuită spre examinare, în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor al Curții Supreme de Justiție, Stela Procopciuc, la 29 februarie 2024 (f.d.104, vol.II).

Ține de menționat că, prin dispoziția nr.234 din 29 decembrie 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificată prin dispozițiile nr.19 din 16 februarie 2024, nr.51 din 07 martie 2024 și nr.52 din 11 martie 2024 ale Președintei interimar al Curții Supreme de Justiție, în cadrul Curții Supreme de Justiție au fost constituite complete de judecată permanente pentru anul 2024. Potrivit dispoziției nominalizate a fost constituit inclusiv și completul de judecată nr.1 (din 3 judecători) pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate, după cum urmează: Stela Procopciuc (președinte, judecător), Oxana Parfeni și Mariana Ursachi (judecători).

Prin încheierea din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost amânată examinarea admisibilității recursului declarat de Senchakovych Oleh împotriva deciziei din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău pentru data de 19 iunie 2024, din motiv că judecătorul Mariana Ursachi și-a declarat abținere de la judecarea prezentei cauze în ordine de recurs (f.d.112-115, vol.II).

Prin încheierea din 18 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Mariana Ursachi (f.d.114, 117-120, vol.II).

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului completul de judecată desemnat pentru examinarea cauzei în ordine de recurs este în următoarea componență: Stela Procopciuc (președinte, judecător), Ion Malanciuc și Oxana Parfeni (judecători) (f.d. 121, vol.II).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție accentuează că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor care atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul excesiv de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Se remarcă că, prezenta cauză a fost fixată pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Senchakovych Oleh împotriva deciziei din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău pentru data de 19 iunie 2024, reieșind din disponibilitatea agendei judecătorului-raportor Stela Procopciuc.

Informația nominalizată este publică și se regăsește inclusiv pe pagina web a Curții Supreme de Justiție: www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”, subcompartimentul „Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ”.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea recursului declarat de Senchakovych Oleh împotriva deciziei din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen și că nu există pericolul de încălcare a

termenului rezonabil, la examinarea recursului, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art.6§1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Senchakovych Oleh.

În conformitate cu art.192 alin.(1¹) și art.269-270 din Codul de procedură civilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă Senchakovych Oleh cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Senchakovych Oleh împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecare în termen rezonabil a cauzei penale, repararea prejudiciului moral cauzat prin această încălcare și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu