

ÎNCHEIERE

08 mai 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

soluționând conflictul de competență negativ dintre Curtea de Apel Comrat și Judecătoria Comrat, sediul central,

în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul municipiului Comrat și Anatolii Cobolschi împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea în subpct. 1.1. pct. 1 al Deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 7/6 din 05.05.2023 „Privind modificarea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 14/1 din 22.12.2023, cu privire la aprobarea bugetului pentru anul 2023”, a poziției (privind reducerea), după cum urmează: - 1 unitate – specialist de amenajarea drumurilor,

c o n s t a t ă:

La 31 mai 2023, Primarul municipiului Comrat și Cobolschi Anatolii au depus la Judecătoria Comrat, sediul central cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat, prin care a solicitat anularea în subpct. 1.1. pct. 1 al Deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 7/6 din 05.05.2023 „Privind modificarea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 14/1 din 22.12.2023, cu privire la aprobarea bugetului pentru anul 2023”, a poziției (privind reducerea), după cum urmează: - 1 unitate – specialist de amenajarea drumurilor.

Prin încheierea din 07 iunie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul central, cauza s-a transmis Curții de Apel Comrat, pentru examinarea după competență.

Prin încheierea din 12 martie 2024 a Curții de Apel Comrat, s-a declinat competența Curții de Apel Comrat la examinarea cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul municipiului Comrat și Anatolii Cobolschi împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea în subpct. 1.1. pct. 1 al Deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 7/6 din 05.05.2023 „Privind modificarea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 14/1 din 22.12.2023, cu privire la aprobarea bugetului pentru anul 2023”, a poziției (privind reducerea), după cum urmează: - 1 unitate – specialist de amenajarea drumurilor.

Examinând conflictul negativ de competență jurisdicțională apărut între Curtea de Apel Comrat și Judecătoria Comrat, sediul central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră, că competență să judece cauza de

contencios administrativ este Judecătoria Comrat, sediul central, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În temeiul art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Conform art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art. 10 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

În conformitate cu art. 11 din Codul administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă.

În conformitate cu art. 12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Totodată, art. (2) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, prevede că, act normativ este act juridic adoptat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sunt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

Iar, potrivit art. 4 din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sunt executorii, opozabile tuturor

subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului.

Prin prisma normelor enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că diferențierea între actele administrative normative și actele administrative individuale se realizează, atât în funcție de obiectul lor, cât și în raport de criteriul determinabilității persoanelor cărora li se aplică.

La cazul din speță, prin acțiunea înaintată împotriva Consiliului municipal Comrat, reclamantii Primarul municipiului Comrat și Cobolschi Anatolii au solicitat anularea în subpct. 1.1. pct. 1 al Deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 7/6 din 05.05.2023 „Privind modificarea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 14/1 din 22.12.2023, cu privire la aprobarea bugetului pentru anul 2023”, a poziției (privind reducerea), după cum urmează: - 1 unitate – specialist de amenajarea drumurilor.

Actul administrativ contestat la caz, nu stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice, dar este o situație concretă care se încadrează în elementele de caz individual, ce constituie una din însușirile actului administrativ individual al art. 10 din Codul administrativ.

Prin urmare, reieșind din obiectul acțiunii, Completul Curții Supreme de Justiție constată, că judecarea prezentei cauze în contencios administrativ, ține de competența Judecătoria Comrat, sediul Central, ca instanță de fond.

În conformitate cu art. 200 alin. (3), art. 230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoria Comrat, sediul central la examinarea cauzei de contencios administrativ, pentru examinarea cererii de chemare în judecată depusă de Primarul municipiului Comrat și Anatolii Cobolschi împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea în subpct. 1.1. pct. 1 al Deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 7/6 din 05.05.2023 „Privind modificarea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 14/1 din 22.12.2023, cu privire la aprobarea bugetului pentru anul 2023”, a poziției (privind reducerea), după cum urmează: - 1 unitate – specialist de amenajarea drumurilor.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primarul municipiului Comrat și Anatolii Cobolschi împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea în subpct. 1.1. pct. 1 al Deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 7/6 din 05.05.2023 „Privind modificarea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 14/1 din 22.12.2023, cu privire la aprobarea bugetului pentru anul 2023”, a poziției (privind reducerea), după cum urmează: - 1 unitate – specialist de amenajarea drumurilor, se remite Judecătoria Comrat, sediul Central, pentru examinare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc