

ÎNCHEIERE

15 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul avocatului Ababei Lilia,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Mudric Nicolae către Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” cu privire la încasarea penalității,

împotriva încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” împotriva hotărârii din 26 octombrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 04 octombrie 2023, Mudric Nicolae a înaintat cerere de chemare în judecată către Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” cu privire la încasarea penalității.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat faptul că, prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Central nr. 2i-27/2021 din 22 decembrie 2021, a fost stabilit termenul limită pentru înregistrarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor față de debitorul Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 05 februarie 2022. La fel, a indicat că, creanța lui Mudric Nicolae este în valoare de 29 875,16 dolari SUA, sumă ce reprezintă salariul neplătit, și suma de 2 571,43 dolari SUA cu titlu de compensație pentru concediul nefolosit, fiind admisă în tabelul definitiv al creanțelor.

Reclamantul a solicitat încasarea din contul pârâtului a plății suplimentare pentru fiecare zi de întârziere de 0,3% din suma de 32 890,00 dolari SUA neplătită în termen, inclusă în tabelului definitiv al creanțelor.

Totodată, a menționat că respectarea procedurii prealabile de soluționare a litigiului în prezenta cauză, a creat imposibilitatea înaintării în termenul stabilit de instanța de insolvabilitate a cererii de validare a creanțelor cu includerea sumei de 150 327,08 dolari SUA în tabelul definitiv al creanțelor Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți”.

Reclamantul a recunoscut faptul că, pretenția privind încasarea plăților

suplimentare pentru fiecare zi de întârziere are la bază anume suma de 32 890,00 dolari SUA, sumă validată în tabelul definitiv al creanțelor Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți”, astfel se referă la masa debitoare a Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți”.

Prin Hotărârea Judecătorei Bălți, sediul Central din 26 octombrie 2023 acțiunea a fost admisă. S-a încasat de la Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” în beneficiul lui Mudric Nicolae penalitatea în mărime de 150 327,08 dolari SUA, în valută națională conform cursului valutar al BNM la data executării hotărârii. S-a încasat de la Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 25 000 lei.

La 09 noiembrie 2023, Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul reprezentantului Licherov Veaceslav, a contestat hotărârea primei instanțe, solicitând casarea integrală a acesteia și emiterea unei hotărâri noi prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 noiembrie 2023 nu s-a dat curs apelului declarat de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul reprezentantului Licherov Veaceslav, fiindu-i acordat termen până la data de 13 decembrie 2023, ora 16:00, pentru prezentarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți a apelului motivat semnat în original și copii pentru toți participanții la proces, și prezentarea actului legalizat în modul stabilit care certifică împuternicirile de reprezentare în original, semnat corespunzător.

Prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” împotriva hotărârii din 26 octombrie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

La 27 decembrie 2023, Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul avocatului Ababei Lilia, a contestat cu recurs încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea cererii de recurs a indicat că încheierea instanței de apel urmează a fi casată, dat fiind faptul că instanța nu i-a comunicat actul său de dispoziție în modul corespunzător, încălcându-i drepturile stabilite de legea procesuală. Totodată, s-a indicat asupra faptului instanța de fond nu a emis hotărârea motivată, respectiv, apelanta nu a avut posibilitatea să depună apelul motivat.

Astfel, recurenta a solicitat casarea încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, cu remiterea cauzei la rejudecare pentru examinarea apelului în fond.

La 22 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat intimatului copia cererii de recurs (f.d. 127, 128).

La 19 februarie 2024, Mudric Nicolae a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea acesteia și menținerea încheierii contestate (f.d. 155-162).

La 22 februarie 2024, administratorul autorizat Poleacov Vladimir, lichidator al Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți”, a depus referință asupra recursului, indicând asupra faptului că nu l-a împuternicit pe Licherov Veaceslav să depună cerere de apel sau cerere de recurs și considerând că recursul declarat de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul avocatului Ababei Lilia, este inadmisibil, or mandatul avocatului a fost semnat anume de Licherov Veaceslav.

Potrivit art. 426 alin. (3) al Codului de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs urmează a fi restituită, din următoarele considerente.

Conform art. 426¹ alin. (1) lit. b) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Completul de judecată constată că cererea de recurs a fost înaintată de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul avocatului Ababei Lilia, care a acționat în baza mandatului seria MA nr. 1965335 din 22 noiembrie 2023, semnat de Licherov Veaceslav (f.d. 105). Potrivit extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 321 din 23 iulie 2021, Licherov Veaceslav este președintele Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” (f.d. 111).

Potrivit art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă, *procesele persoanelor juridice se susțin în instanța de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari. Alineatul (3) prevede că în caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.*

Potrivit art. 74 alin. (1) din Legea insolvențabilității, prin hotărâre de intentare a procedurii de insolvențabilitate, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare este transmis administratorului insolvențabilității/lichidatorului.

În conformitate cu art. 88 alin. (4) din Legea insolvențabilității, după ridicarea dreptului de administrare, debitorul este reprezentat de administratorul insolvențabilității/lichidator, care îi conduce și activitatea comercială, iar mandatul reprezentantului debitorului va fi redus la reprezentarea intereselor acționarilor/asociațiilor.

La caz, prin încheierea din 20 septembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central (dosarul nr. 2i-27/21) s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductive depuse de Nicolae Mudric cu privire la intentarea procesului de insolvențabilitate față de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”. Pentru asigurarea examinării juste și prompte a cererii s-a dispus numirea în funcția de administrator provizoriu a lui Vladimir Poleacov, s-a aplicat sechestrul pe toate bunurile debitorului, conturile bancare și corespondența comercială, s-a dispus înlăturarea debitorului de la gestionarea patrimoniului, s-a aplicat interdicția de înstrăinare de către debitor a bunurilor sale, s-a transmis spre păstrare administratorului provizoriu bunurile ce aparțin cu drept de proprietate al Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” aflate în posesia debitorului și a terților.

Ulterior, prin hotărârea nr. 2i-27/21 din 22 decembrie 2021 a Judecătorei Bălți, sediul Central, a fost constatată insolvențabilitatea și intentată procedura simplificată a falimentului față de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, cu sediul în mun. Bălți, str. Gh. Asachi, 22, fiind desemnat în funcție de lichidator al Asociației

Obștești „Școala de Fotbal Bălți”, Vladimir Poleacov.

Respectiv, din momentul intentării procedurii simplificate a falimentului față de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa de active a fost transmis lichidatorului, Vladimir Poleacov.

Potrivit referinței administratorului autorizat Poleacov Vladimir, lichidator al Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți”, înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 22 februarie 2024, aceasta a afirmat că nu l-a împuternicit pe Licherov Veaceslav - președintele Asociației Obștești „Școala de Fotbal Bălți” să reprezinte interesele asociației în instanțele de judecată, respectiv, nici acesta nu a fost în drept să împuternicească avocatul Ababei Lilia să întreprindă acțiuni procesuale. Astfel, potrivit lichidatorului, Licherov Veaceslav și avocatul Ababei Lilia nu au împuterniciri valabile și acțiunile acestora sunt nule.

În acest sens, instanța de recurs reține că, pentru depunerea și examinarea cererii de recurs este necesar, nu doar respectarea premiselor și condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, și anume, cererea de recurs trebuie să conțină semnătura recurentului sau a reprezentantului său, iar în ultimul caz, urmând a fi anexată și dovada împuternicirilor reprezentantului.

În așa mod, Completul de judecată concluzionează că, recursul declarat de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul avocatului Ababei Lilia, împotriva încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, urmează a fi restituit cu fiind depus de către o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. b) și alin. (2) ale Codului de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți”, prin intermediul avocatului Ababei Lilia, împotriva încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Mudric Nicolae către Asociația Obștească „Școala de Fotbal Bălți” cu privire la încasarea penalității.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului,
judecătorul

Oxana Parfeni

Judecătorii

Diana Stănilă

Ion Malanciuc