

## DECIZIE

15 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând recursul depus de Alexandru Melnic,  
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Alexandru Melnic cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești,  
împotriva încheierii din 29 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea creditorului Alexandru Melnic a documentului executoriu – decizia din 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 04 august 2021, Alexandru Melnic a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ.

Prin hotărârea din 28 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins acțiunea depusă de Alexandru Melnic ca neîntemeiată.

Prin decizia din 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 28 octombrie 2022, prin care s-a respins acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Alexandru Melnic împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ – Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, mun. Chișinău nr.92/2021/42855 din 20 mai 2021, precum și decizia adoptată în procedura prealabilă exprimată prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. M-1204/21 din 07 iulie 2021, obligarea emiterii actului administrativ favorabil, cu emiterea unei noi decizii privind anularea răspunsului nr. M-1204/21 din 07 iulie 2021 a Casei Naționale de Asigurări Sociale și a deciziei privind stabilirea pensiei nr. 82/2021/42855 din 20 mai 2021 în partea neincluserii în stagiul de cotizare a lui Melnic Alexandru a perioadelor de activitate: 24 aprilie 1992 – 30 iunie 1993, întreprinderea „Markșeider”; în perioada 18 ianuarie 2001 – 01 august 2002 întreprinderea „Market-Test”, cu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să includă în stagiul de cotizare lui Alexandru Melnic perioadele de activitate: 24 aprilie 1992 – 30 iunie 1993, perioada de activitate în cadrul întreprinderii

„Markșeider”; 18 ianuarie 2001 – 01 august 2002, perioada de activitate în cadrul întreprinderii „Market-Test”.

Prin încheierea din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale s-a declarat inadmisibil.

La 29 ianuarie 2024, a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău cererea creditorului Alexandru Melnic privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu - decizia din 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 29 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea creditorului Alexandru Melnic a documentului executoriu – decizia din 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 15 martie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Alexandru Melnic a expediat recursul împotriva încheierii din 29 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii, remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru continuarea examinării cererii de executare silită a deciziei.

În motivarea recursului, s-au invocat motive similare celor din cererea privind inițierea procedurii de executare, făcându-se referire la faptul că nu corespunde realității argumentul instanței, menționat în încheierea contestată, potrivit căruia debitorul a executat benevol decizia din 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 02 aprilie 2024, casa Națională de Asigurări Sociale a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea acesteia și indicând asupra faptului că decizia din 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost executată integral, recurentului fiindu-i incluse în stagiul de cotizare perioadele indicate de instanță.

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Alexandru Melnic este neîntemeiat și necesită a fi respins din următoarele considerente.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 29 februarie 2024, acesta fiind notificată recurentului prin poștă la 14 martie 2024 (f.d. 25).

Astfel, recursul declarat de Alexandru Melnic, înregistrat la 18 martie 2024 și expediat prin poștă la 15 martie 2024, este în termen (f.d. 26-30).

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 29 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare inițiată la cererea creditorului Alexandru Melnic a documentului executoriu – decizia din 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Potrivit art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente

instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art.174 se aplică corespunzător

Conform art. 250 lit. a) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Art. 251 din Codul administrativ prevede că hotărârile judecătoriale sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătoriale și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Potrivit art. 171 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii. Executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care executarea se face împotriva autorității publice în baza unui contract administrativ, competența îi aparține instanței de apel.

În corespundere cu art. 174 alin. (1), (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

Potrivit materialelor cauzei, Alexandru Melnic s-a adresat cu o cerere privind inițierea procedurii de executare în temeiul deciziei 14 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a casat hotărârea Judecătoriale Chișinău, sediul Rîșcani din 28 octombrie 2022, prin care s-a respins acțiunea în contencios administrativ înaintată de către Alexandru Melnic împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actului administrativ – Decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Rîșcani, mun. Chișinău nr.92/2021/42855 din 20 mai 2021, precum și decizia adoptată în procedura prealabilă exprimată prin răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. M-1204/21 din 07 iulie 2021, obligarea emiterii actului administrativ favorabil, cu emiterea unei noi decizii privind anularea răspunsului nr. M-1204/21 din 07 iulie 2021 a Casei Naționale de Asigurări Sociale și a deciziei privind stabilirea pensiei nr. 82/2021/42855 din 20 mai 2021 în partea neincluzerii în stagiul de cotizare a lui Melnic Alexandru a perioadelor de activitate: 24 aprilie 1992 – 30 iunie 1993, întreprinderea „Markșeider”; în perioada 18 ianuarie 2001 – 01 august 2002 întreprinderea „Market-Test”, cu obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale să includă în stagiul de cotizare lui Alexandru Melnic perioadele de activitate: 24 aprilie 1992 – 30 iunie 1993, perioada de activitate în cadrul întreprinderii „Markșeider”; 18 ianuarie 2001 – 01 august 2002, perioada de activitate în cadrul întreprinderii „Market-Test”.

Potrivit art. 253 alin. (3), (4) din Codul administrativ, înaintea desfășurării executării, conducătorul persoanei juridice de drept public este informat în scris despre intenția de executare. Scrisoarea de informare trebuie să indice asupra măsurii de executare care se intenționează și să stabilească un termen pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor de executat. Acest termen nu poate depăși 30 de zile.

Prin notificarea nr. 3ex-5/24 din 06 februarie 2024, Casa Națională de Asigurări Sociale a fost informată de către instanță asupra obligațiunii executării benevole a documentului executoriu – decizia Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2023 (f.d. 10-11).

La 19 februarie 2024, Casa Națională de Asigurări Sociale a expediat Curții de Apel Chișinău referința asupra cererii depusă de Alexandru Melnic cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești, anexând decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sect. Râșcani, mun. Chișinău nr.92/2023/48593 din 26 septembrie 2023, din care rezultă că pensia creditorului Alexandru Melnic a fost recalculată, în stagiul de cotizare al acestuia fiind incluse perioadele: 24 aprilie 1992 – 30 iunie 1993 și 18 ianuarie 2001 – 01 august 2002, adică acele perioade expres indicate în documentul executoriu - decizia Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2023.

La acest capitol, nu poate fi reținut argumentul recurentului cu privire la faptul că perioada 18 ianuarie 2001 – 01 august 2002 nu i-a fost inclusă în stagiul de cotizare, or, potrivit deciziei menționate a debitorului, se confirmă contrariul (f.d. 17-19).

În așa mod, ținând cont de prevederile art. 174 alin. (3) din Codul administrativ, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a conchis că actul judecătoresc, pus spre executare silită, a fost executat benevol de Casa Națională de Asigurări Sociale și deoarece cererea de executare a actului judecătoresc și-a atins scopul, în atare împrejurări urmează a se înceta procedura de executare inițiată la cererea depusă de creditorul Alexandru Melnic a documentului executoriu – decizia Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2023.

Astfel, reieșind din cele expuse, completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs depusă de Alexandru Melnic și a menține încheierea din 29 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Alexandru Melnic.

Se menține încheierea din 29 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Alexandru Melnic cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc