

Dosarul nr. 2ac-165/24
2-18009505-01-2ac-29042024

ÎNCHEIERE

15 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva Societății pe Acțiuni „Moldasig” și Societății cu Răspundere Limitată „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 19 noiembrie 2018, Nicolae Ciuciuleanu, reprezentat de avocatul Valeriu Stănescu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Moldasig” și SRL „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 27 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu.

S-au încasat de la Nicolae Ciuciuleanu în beneficiul intervenientului accesoriu Vasili Varban cheltuielile de judecată suportate în cadrul procesului civil pentru asistența avocatului în sumă de 5 000 de lei (f. d. 67, 77-84, Vol. II).

La 30 octombrie 2023, Nicolae Ciuciuleanu, reprezentat de avocatul Valeriu Stănescu, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 27 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central (f. d. 76, Vol. II), iar la 05 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, a fost depusă cererea de apel motivată (f. d. 99-105, Vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Ștefan Starciuc (f. d. 94, Vol. II).

Prin încheierea din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 136-137, Vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Grigori Colev (f. d. 138, Vol. II).

Prin încheierea din 16 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 144-145, Vol. II).

La 18 aprilie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva SA „Moldasig” și SRL „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar prin încheierile din 09 aprilie 2024 și 16 aprilie 2024 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor Ștefan Starciuc și Grigori Colev de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili” (f. d. 147, Vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva SA „Moldasig” și SRL „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan

Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 136-137, Vol. II).

Tot actele cauzei atestă că prin încheierea din 16 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile, cu transmiterea cauzei Secției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Comrat pentru repartizare în mod repetat (f. d. 144-145, Vol. II).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Ștefan Starciuc și Grigori Colev, deoarece prin încheierile din 09 aprilie 2024 și 16 aprilie 2024 ale Curții de Apel Comrat, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor nominalizați de la judecarea în ordine de apel a cauzei civile.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva Societății pe Acțiuni „Moldasig” și Societății cu Răspundere Limitată „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni