

ÎNCHEIERE

15 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Diana Stănilă

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bogaciov Vladimir împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, Stanciu Alexandr și Tomailă Nicolai, cu privire la constatarea încălcării procedurii de efectuare a anchetei de serviciu, anularea raportului șefului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia privind încetarea verificării de serviciu, anularea răspunsurilor și obligarea efectuării anchetei de serviciu în baza petiției reclamantului cu respectarea procedurii stabilite,

c o n s t a t ă :

La 18 mai 2021, Bogaciov Vladimir a depus cerere de chemare în judecată împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terț Inspectoratul General al Poliției, prin care a solicitat, conform cererii de concretizare a acțiunii (f.d. 20-23, Vol. I):

- constatarea încălcării procedurii de efectuare a anchetei de serviciu de către colaboratorii Direcției de Poliție a Găgăuziei și Inspectoratului General de Poliție MAI RM, stabilită prin Hotărârea Guvernului RM nr. 409 din 07 iunie 2017 „Privind aprobarea Statutului disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” și adoptarea deciziei reieșind din circumstanțele de fapt;

- anularea raportului șefului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia privind încetarea verificării de serviciu, (anchetei) din 08 aprilie 2021 în privința șefului Secției securitate publică din cadrul Inspectoratului de Poliție Comrat, comisar-șef – Stanciu A.N. și șefului Inspectoratului de Poliție Comrat, comisar-șef – Tomailă Nicolai;

- anularea răspunsurilor Direcției de Poliție a Găgăuziei cu nr. ieșire 34/19-B-16/21 din 09 aprilie 2021 și nr. de ieșire 34/19-B-18/21 din 16 aprilie 2021;

- anularea răspunsului Inspectoratului General de Poliție MAI RM cu nr. de ieșire 34/2-1586 din 07 mai 2021;

- obligarea intimatului să efectueze în baza petiției reclamantului din 12 martie 2021 ancheta de serviciu cu respectarea procedurii stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 409 din 07 iunie 2017 „Privind aprobarea Statutului disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” și adoptarea deciziei, reieșind din circumstanțe de fapt constatate.

Prin încheierea din 03 septembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul central, în proces au fost atrași, în calitate de terți, Stanciu Alexandr și Tomailî Nicolai.

Prin hotărârea din 21 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul central, s-a admis parțial acțiunea înaintată de Bogaciov Vladimir.

S-a recunoscut ca ilegală încălcarea procedurii de desfășurare a anchetei judiciare de către colaboratorii Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia și IGP al MAI RM, stabilită prin Hotărârea Guvernului nr. 409 din 07 iunie 2017 „Privind aprobarea Statutului disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” și a adoptat decizia, reieșind din circumstanțe de fapt constatate.

S-a anulat raportul șefului Direcției de Poliție a Găgăuziei privind încetarea verificării de serviciu (anchetei) din 08 aprilie 2021 în privința șefului Secției securitate publică din Cadrul Inspectoratului de Poliție Comrat, comisar-șef Stanciu Alexandr și șefului Inspectoratului de Poliție Comrat, comisar-șef Tomailî Nicolai.

S-a anulat răspunsul Direcției de Poliție a Găgăuziei cu nr. de ieșire 34/19-B16/21 din 09 aprilie 2021.

S-a anulat răspunsul IGP al MAI RM cu nr. de ieșire 34/2-1586 din 07 mai 2021.

S-a obligat intimatul să efectueze în baza petiției din 12 martie 2021 ancheta de serviciu cu respectarea procedurii stabilite prin Hotărârea Guvernului RM nr. 409 din 07 iunie 2017 „Privind aprobarea Statutului disciplinar al funcționarului public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne” și să adopte decizia, reieșind din circumstanțele de fapt constatate.

În rest, cerințele acțiunii au fost respinse ca neîntemeiate.

La 27 aprilie 2022, Direcția de Poliție UTA Găgăuzia a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe, iar la 15 noiembrie 2022 a depus completare la cererea de apel, prin care a solicitat casarea hotărârii din 21 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul central și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă.

La 11 mai 2022, Inspectoratul General al Poliției a depus cerere de apel nemotivată, iar la 15 noiembrie 2022 a depus cererea de apel motivată, prin care a solicitat casarea hotărârii din 21 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul central și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă.

Prin decizia din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat, s-a respins apelul declarat de Inspectoratul General al Poliției împotriva hotărârii din 21 aprilie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul centru.

La 23 februarie 2023, Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia și Inspectoratul General de Poliție au depus cereri de recurs nemotivate împotriva deciziei din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat, iar la 19 mai 2023 au prezentat Curții Supreme de Justiție motivarea recursurilor, prin care au solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei ca fiind neîntemeiată și pronunțarea unei decizii noi prin care acțiunea să fie respinsă integral ca neîntemeiată.

Prin decizia din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-au admis recursurile depuse de Inspectoratul General al Poliției și de Direcția de Poliție a UTA Găgăuzia. S-a casat integral decizia din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat, emisă în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bogaciov Vladimir împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, Stanciu Alexandr și Tomailî Nicolai, cu privire la constatarea încălcării procedurii de efectuare a anchetei de serviciu, anularea raportului șefului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia privind încetarea verificării de serviciu, anularea răspunsurilor și obligarea efectuării anchetei de serviciu în baza petiției reclamantului cu respectarea procedurii stabilite și s-a restituit cauza spre rejudecare, la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată (f.d. 90-99, Vol. II).

La 17 aprilie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, în temeiul art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei de contencios administrativ intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Bogaciov Vladimir împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, Stanciu Alexandr și Tomailî Nicolai, cu privire la constatarea încălcării procedurii de efectuare a anchetei de serviciu, anularea raportului șefului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia privind încetarea verificării de serviciu, anularea răspunsurilor și obligarea efectuării anchetei de serviciu în baza petiției reclamantului cu respectarea procedurii stabilite, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Andrei Mironov și Fujenco Dmitrii anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de apel prezenta cauza.

A indicat că, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Andrei Mironov și Fujenco Dmitrii sunt indicați ca „judecători incompatibili”, astfel, nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual (f. d. 103, Vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bogaciov Vladimir împotriva

Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, Stanciu Alexandr și Tomailă Nicolai, cu privire la constatarea încălcării procedurii de efectuare a anchetei de serviciu, anularea raportului șefului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia privind încetarea verificării de serviciu, anularea răspunsurilor și obligarea efectuării anchetei de serviciu în baza petiției reclamantului cu respectarea procedurii stabilite, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Grigori Colev, (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf).

Actele cauzei atestă că decizia din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat a fost emisă de completul de judecători format din: Președintele completului Andrei Mironov și judecătorii Liudmila Caraianu și Fujenco Dmitrii (f.d. 228-243, Vol. I).

Totodată, instanța de recurs reține că prin decizia din 03 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a decis trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, într-un alt complet de judecată.

Potrivit art. 195 din Codul administrativ, Procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanța de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanța de apel și nici instanța de recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Andrei Mironov și Fujenco Dmitrii, deoarece au făcut parte din componența completului de judecată care au emis decizia din 14 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 195 și 230 din Codul administrativ și art. 43 alin. (2) lit. d) și (4) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bogaciov Vladimir împotriva Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia, terți Inspectoratul General al Poliției, Stanciu Alexandr și Tomailă Nicolai, cu privire la constatarea încălcării procedurii de efectuare a anchetei de serviciu, anularea raportului șefului Direcției de Poliție a UTA Găgăuzia privind încetarea verificării de serviciu, anularea răspunsurilor și obligarea efectuării anchetei de serviciu în baza petiției reclamantului cu respectarea procedurii stabilite, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele completului, judecătorul

Stela Procopciuc

judecătorii

Ion Malanciuc

Diana Stănilă