

## ÎNCHEIERE

17 mai 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Ion Malanciuc  
Anatolie Țurcan  
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de avocatul Frumosu Nicolae, în interesele Societății cu Răspundere Limitată „Șahin Construction”, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de strămutare,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Eligibil Con” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Șahin Construction” privind intentarea procesului de insolabilitate,

constată:

La data de 06 septembrie 2023, SRL „Eligibil Con” a depus cerere de chemare în judecată, împotriva SRL „Șahin Construction” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea din 07 decembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea introductivă depusă de creditorul S.C. ”Eligibil-Con” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL ”Șahin Construction”. S-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL ”Șahin Construction”. Se ridicat dreptul administratorului Șahin Ilhami, de administrare a SRL ”Șahin Construction” și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolabilitate din numele debitorului. S-a investit în funcția de administrator al insolabilității SRL ”Șahin Construction”, administratorul autorizat Vasilev Ruslan. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 28 februarie 2024, ora 11:00 în incinta Judecătorei Chișinău (sediul Central), str. N. Zelinski, 13, bir. 25. S-a admis parțial cererea administratorului provizoriu al SRL ”Șahin Construction”, Vasilev Ruslan privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate în perioada provizorie. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al SRL ”Șahin Construction”, Vasilev Ruslan pentru perioada provizorie în mărime de 32 000 lei. S-a încasat de la SRL ”Șahin Construction” în beneficiul administratorului autorizat Vasilev Ruslan, remunerația pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL ”Șahin

Construction” în mărime de 32 000 lei. În rest, cererea administratorului autorizat Vasilev Ruslan privind stabilirea și încasarea remunerației și cheltuielilor aferente suportate în perioada provizorie, s-a respins.

La data de 22 decembrie 2023, avocatul Frumosu Nicolae, în interesele SRL ”Șahin Construction” a declarat apel nemotivat, iar la 01 martie 2024 a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 07 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a cererii introductive.

La data de 15 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice SRL „Eligibil Con”, reprezentat de avocatul Tocan Radion a depus cerere de strămutare a examinării cauzei în ordine de apel, la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău cauza a fost ridicată de la examinare și transmisă cauza Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare.

Conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, examinarea cererii de strămutare declarată de SRL „Eligibil Con”, reprezentat de avocatul Tocan Radion, a fost numită pentru data de 05 iunie 2024.

La 03 mai 2024, avocatul Frumosu Nicolae, în interesele SRL ”Șahin Construction”, în temeiul art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cererii de strămutare a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Eligibil Con” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Șahin Construction” privind intentarea procesului de insolabilitate.

Studiind cererea de accelerare a cererii de strămutare, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

La 30 aprilie 2024, cauza civilă a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinare a cererii de accelerare, judecătorului raportor Mariana Ursachi.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 29 aprilie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor care atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare a cererii de accelerare pentru data de 05 iunie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, [www.csj.md](http://www.csj.md), la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, pentru a nu încălca termenul de examinare în termen rezonabil, ședința pentru examinarea cererii de strămutare depusă de avocatul Frumosu Nicolae, în interesele SRL ”Șahin Construction”, a fost stabilită în cel mai proxim termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cererii de accelerare, depusă de avocatul Frumosu Nicolae, în interesele SRL ”Șahin Construction”.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de avocatul Frumosu Nicolae, în interesele SRL ”Șahin Construction” cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cererii de accelerare, a cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Eligibil Con” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Șahin Construction” privind intentarea procesului de insolvență.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ion Malanciuc

Judecătorii

Anatolie Țurcan

Diana Stănilă