

## ÎNCHEIERE

29 mai 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚEI

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Stela Procopciuc  
Diana Stănilă  
Ion Malanciuc

examinând din oficiu, chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului depus de Furs Oxana împotriva încheierii din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul în cauza de contencios administrativ depusă de Furs Oxana împotriva Consiliului raional Cahul, solicitând obligarea emiterii actului administrativ prin care să i se creeze un loc de muncă reclamantei, care deține grad de invaliditate din copilărie,

#### c o n s t a t ă :

La 27 septembrie 2022 Furs Oxana a depus acțiune în instanța de judecată împotriva Consiliului raional Cahul, solicitând obligarea emiterii actului administrativ prin care să i se creeze un loc de muncă reclamantei, care deține grad de invaliditate din copilărie.

Prin hotărârea din 21 iulie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central a fost respinsă ca fiind neîntemeiată acțiunea de contencios administrativ depusă de către Furs Oxana împotriva Consiliului raional Cahul cu privire la obligarea creării unui loc de muncă. Manifestând dezacordul cu hotărârea primei instanțe, la data de 04 august 2023, Furs Oxana a declarat apel, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 21 iulie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a declarat inadmisibil apelul declarat de către Furs Oxana, dat fiind că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit la art. 232 alin. (2) din Codul administrativ.

La 16 februarie 2024, Furs Oxana a depus recurs împotriva încheierii din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, prin care a solicitat casarea încheierii contestate, cu adoptarea unei noi hotărâri de admitere a pretențiilor sale din acțiune.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 martie 2024, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Oxana Furs împotriva încheierii din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul.

S-a acordat recurenței Oxana Furs un termen de 10 zile calendaristice, calculat din data notificării prezentei încheieri, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18).

La 05 aprilie 2024, Oxana Furs a depus cerere prin care a solicitat scutirea de

la plata taxei de timbru, prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare 01.01.2024).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2024, s-a respins cererea recurentei Oxana Furs privind scutirea de la plata taxei de timbru.

Nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Oxana Furs împotriva încheierii din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul.

S-a acordat recurentei Oxana Furs un termen de 05 zile calendaristice, calculat din data notificării prezentei încheieri, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18).

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de recurs depusă de Furs Oxana, urmează a fi declarată inadmisibilă, din următoarele considerente.

În virtutea art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de îndeplinire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Instanța de recurs învederează că conform art.244 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art.233 din cap. III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

Potrivit art.235, în coroborare cu art.244 alin.(2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

De asemenea, în virtutea art. 236 alin.(2) lit. f) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 martie 2024, s-a acordat recurenților termen de 10 zile calendaristice calculat din data notificării încheierii, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

La 05 aprilie 2024, Oxana Furs a depus cerere prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de timbru, prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare 01.01.2024).

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2024, s-a respins cererea recurentei Oxana Furs privind scutirea de la plata taxei de timbru și s-a acordat recurentei Oxana Furs un termen de 05 zile calendaristice, calculat din data notificării prezentei încheieri, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Potrivit avizului de recepție de la fila dosarului 124, Furs Oxana a recepționat

încheierea Curții Supreme de Justiție din 26 aprilie 2024, la 03 mai 2024, însă, până la termenul stabilit, ultima, nu au prezentat dovada achitării taxei de timbru în termenul stabilit de instanță.

Respectiv, așa cum Furs Oxana nu a îndeplinit obligația prevăzută de art.2 alin. (2) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare 01.01.2024), care nu este susceptibilă de scutire, acțiunea nu poate trece de etapa admisibilității acțiunii.

În condițiile art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii declară recursul inadmisibil.

(2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Astfel, raportând circumstanțele expuse la prevederile legale enunțate mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, recursul depus de Oxana Furs împotriva încheierii din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul în cauza de contencios administrativ, Furs Oxana împotriva Consiliului raional Cahul, solicitând obligarea emiterii actului administrativ prin care să i se creeze un loc de muncă reclamantei, care deține grad de invaliditate din copilărie, nu răspunde exigențelor de admisibilitate, urmează a fi declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 230, art.232 alin.(2), art.236 alin. (1), alin.(2) lit. f) Cod, art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se declară inadmisibil recursul depus de Furs Oxana împotriva încheierii din 01 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, în cauza de contencios administrativ, depusă de Furs Oxana împotriva Consiliului raional Cahul, solicitând obligarea emiterii actului administrativ prin care să i se creeze un loc de muncă reclamantei, care deține grad de invaliditate din copilărie.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc