

Dosar nr. 3r-112/24  
2-22130151-01-3r-19042024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: V. Chisilița)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: G. Mîra, G. Dașchevici, A. Bostan)

## DECIZIE

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Diana Stănilă

examinând recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat,  
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă  
de Societatea cu Răspundere Limitată „Complex Gaz” împotriva Serviciului Fiscal  
de Stat cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil,  
împotriva încheierii din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care  
s-a declarat inadmisibil apelul depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii  
din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

### c o n s t a ț ă :

La 05 septembrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Complex Gaz” (în continuare „Complex Gaz” S.R.L.) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea actului nr. 1-886531 din 13 iunie 2022 și a deciziei nr. 784/2338 din 06 iulie 2022 ale Serviciului Fiscal de Stat privind controlul efectuat la magazinul alimentar din str. XXXXXX, mun. XXXXXX, considerându-le neîntemeiate și ilegale din motiv că facturile fiscale nr. AAM6001274 din 25 noiembrie 2021, care confirmă proveniența mărfii au fost prezentate prin intermediul rețelei de comunicare „Viber”, colaboratorului Serviciului Fiscal de Stat, Petru Lungu.

Prin hotărârea din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de „Complex Gaz” S.R.L.

S-a anulat decizia Direcției generale control nr. 784/2338 din 06 iulie 2022 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de „Complex Gaz” S.R.L. și actul de control nr. 1-886531 din 13 iunie 2022 (f.d.43, 56-71).

Nefiind de acord cu hotărârea din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la 26 mai 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus apel, prin intermediul poștei electronice, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii

de respingere ca neîntemeiată a acțiunii depuse de „Complex Gaz” S.R.L. (f.d. 47-52).

Prin încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, din motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit de art.232 alin. (2) din Codul administrativ (f.d.81-84).

La 14 februarie 2024, prin e-mail, Serviciul Fiscal de Stat a depus recurs împotriva încheierii din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea acesteia și examinarea cererii sale de apel depuse împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.87-90).

În susținerea cererii de recurs, recurentul a indicat dezacordul cu încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău de care a luat cunoștință de la 01 februarie 2024, catalogând-o ca fiind neîntemeiată și pasibilă casării. Or, la 26 mai 2023, prin scrisoarea nr. 26-12/1-15/72544 adresată Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani și recepționată la 26 mai 2023, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii, prin care cererea de chemare în judecată a „Complex Gaz” S.R.L. să fie respinsă ca neîntemeiată. Totodată, și-a rezervat dreptul de a depune apelul motivat pe marginea hotărârii contestate la instanța de apel, în temeiul prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate de către prima instanță.

Astfel, recurentul a precizat că la 06 decembrie 2023, a recepționat hotărârea motivată a primei instanțe, fapt ce se confirmă prin ștampila de intrare nr. 12689-IJ. Iar, la 22 decembrie 2023, a prezentat apelul motivat la instanța de apel în interiorul termenului de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, fapt ce se confirmă prin mesajul primit la aceeași dată de la Curtea de Apel Chișinău, prin poșta electronică [cac@justice.md](mailto:cac@justice.md), prin care s-a comunicat că, cererea de apel motivată declarată de Serviciul Fiscal de Stat la acțiunea depusă de „Complex Gaz” S.R.L. împotriva Serviciului Fiscal de Stat privind anularea hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani a fost recepționată și înregistrată.

Așadar, ținând cont de cele enunțate, recurentul a susținut că încheierea instanței de apel din 23 ianuarie 2024 privind declararea apelului său inadmisibil este pasibilă casării, deoarece constituie o încălcare a prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și art. 20 al Constituției Republicii Moldova, care garantează oricărei persoane dreptul de acces liber la justiție și dreptul la judecarea în mod echitabil a cauzei sale. Or, prin prisma dispozițiilor art. 63 alin. (1), art. 232 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, art. 385 alin. (1) din Codul civil, în condițiile speței, începutul curgerii termenului de depunere a motivării apelului este ziua imediat următoare datei calendaristice notificării hotărârii motivate, adică ziua de 07 decembrie 2023 și expiră la 05 ianuarie 2024. Iar, apelul motivat a fost prezentat la instanța de apel la 22 decembrie 2023, adică în interiorul termenului de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate, termen imperativ prevăzut de lege, fapt ce se confirmă prin mesajul primit de la Curtea de Apel Chișinău, prin poșta electronică

[cac@justice.md](mailto:cac@justice.md) la 22 decembrie 2023.

Respectiv, instanța de apel, la faza respectivă a procesului, a dat o apreciere incompletă și eronată atât probelor anexate la actele cauzei, cât și circumstanțelor referitoare la termenul de depunere a apelului motivat, fapt ce relevă indubitabil netemeinicia încheierii instanței de apel din 23 ianuarie 2024. Sau altfel spus, concluziile instanței de apel sunt bazate pe o apreciere pripită și arbitrară a actelor cauzei și a probelor existente la dosar, fapt ce denotă încălcarea normelor de drept procedural și interpretarea eronată a legii. Or, din actele și probele anexate, rezultă cu certitudine că Serviciul Fiscal de Stat și-a valorificat dreptul la apel în termenul prevăzut de lege, însă acest drept a fost tranșat de către instanța de apel, împiedicându-l să vadă substanța litigiului său, aceasta fiind o ingerință considerabilă în drepturile sale procedurale.

La 22 aprilie 2024 la adresa de e-mail a „Complex Gaz” S.R.L. a fost expediată copia recursului depus de Serviciul Fiscal de Stat.

Până la data stabilită pentru examinarea cererii de recurs depuse de Serviciul Fiscal de Stat, „Complex Gaz” S.R.L. nu a depus referință, în care să-și expună opinia asupra argumentelor invocate de recurent.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 23 ianuarie 2024, fiind notificată Serviciului Fiscal de Stat, prin e-mail, la 01 februarie 2024, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, anexat la materialele dosarului (f.d. 85).

Astfel, recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, la 14 februarie 2024, este în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, de a anula încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru examinarea apelului depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din următoarele considerente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă, că prin hotărârea din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis acțiunea în contencios administrativ înaintată de „Complex Gaz” S.R.L.

S-a anulat decizia Direcției generale control nr. 784/2338 din 06 iulie 2022 asupra cazului de încălcare a legislației comisă de „Complex Gaz” S.R.L. și actul de control nr. 1-886531 din 13 iunie 2022 (f.d.43, 56-71).

Nefiind de acord cu hotărârea din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la 26 mai 2023, Serviciul Fiscal de Stat a depus apel, prin intermediul poștei electronice, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii de respingere ca neîntemeiată a acțiunii depuse de „Complex Gaz” S.R.L. (f.d. 47-52).

Prin încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat inadmisibil apelul depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit de art.232 alin. (2) din Codul administrativ (f.d.81-84).

Pentru a se pronunța astfel, instanța de apel a reținut că deși Serviciul Fiscal de Stat la 06 decembrie 2023 a recepționat copia hotărârii motivate din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, nu a prezentat motivarea apelului în termen conform art.232 alin.(2) din Codul administrativ.

Conform art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Potrivit art. 236 alin. (2) lit. e) al Codului administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când: motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Actele cauzei denotă că Serviciul Fiscal de Stat a recepționat copia hotărârii motivate a primei instanțe, prin e-mail la 06 decembrie 2023 (f.d.72).

Astfel, termenul de prezentare a motivării apelului a început să curgă de la data de 07 decembrie 2023, ziua imediat următoare datei notificării hotărârii motivate și a expirat la 05 ianuarie 2024.

În confirmarea argumentului privind prezentarea în termenul legal instituit de legiuitor a motivării apelului împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și netemeinicii încheierii din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, Serviciul Fiscal de Stat a anexat la cererea de recurs copia motivării apelului nr. 26-12/1-15/183686 din 22 decembrie 2023, confirmarea recepționării acesteia de către Curtea de Apel Chișinău la 22 decembrie 2023 și Notificarea Curții de Apel Chișinău nr.233 din 26 decembrie 2023, recepționată la 03 ianuarie 2024.

Luând în considerare argumentele recurentului și reieșind din materialele cauzei, instanța de recurs constată că la 22 decembrie 2023 ora 11:38, Serviciul Fiscal de Stat, de la adresa de e-mail [mail@sfs.md](mailto:mail@sfs.md) a expediat la adresa de e-mail a Curții de Apel Chișinău [cac@justice.md](mailto:cac@justice.md) o scrisoare electronică cu subiectul „26-12/1-15-399” la care au fost anexate 6 fișiere electronice în format „PDF”, iar la ora 11:40 Curtea de Apel Chișinău a răspuns la e-mail-ul Serviciului Fiscal de Stat, informându-l că mesajul său a fost recepționat și înregistrat, fapte confirmate prin extrasul din poșta electronică anexat la dosar (f.d.94).

Totodată, actele dosarului atestă că, prin scrisoarea nr.2333 din 26 decembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa Judecătoriei

Chișinău, sediul Râșcani și cu titlu de informare Serviciului Fiscal de Stat, cererea de apel nr.28542e din 22 decembrie 2023 înaintată de Serviciul Fiscal de Stat, la acțiunea depusă de „Complex Gaz” S.R.L. împotriva Serviciului Fiscal de Stat privind anularea deciziei împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pentru anexare la materialele cauzei, deoarece conform art.364 alin.(1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă (f.d.93).

Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani a recepționat scrisoarea nr.2333 din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la care era anexată cererea de apel depusă de Serviciului Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani pe 14 file la 28 decembrie 2023, înregistrând-o cu nr. 26996, iar ulterior a expediat dosarul Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel.

Conform ștampilei de pe coperta dosarului, Curtea de Apel Chișinău a recepționat cauza de la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani la 12 ianuarie 2024, iar la 16 ianuarie 2024, aceasta a fost repartizată judecătorului raportor pentru examinarea cererii de apel depusă de Serviciului Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani (f.d.79).

Aici, instanța de recurs remarcă că la data emiterii încheierii contestate, motivarea apelului depusă de Serviciul Fiscal de Stat la materialele cauzei nu putea fi identificată, or, aceasta lipsea, fiind anexată la dosarul administrativ, materialele căruia nu au fost examinate de către instanța de apel, în condițiile în care nu a depistat existența motivării apelului prezentată prin e-mail de către Serviciul Fiscal de Stat la 22 decembrie 2023 și înregistrată de Curtea de Apel Chișinău cu nr.28542e, dar pripit a constatat necesitatea declarării ca fiind inadmisibil a apelului din motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul stabilit de art.232 alin. (2) din Codul administrativ.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că Serviciul Fiscal de Stat s-a conformat dispozițiilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, și a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani la 22 decembrie 2023, adică în termenul legal de 30 de zile de la notificarea hotărârii motivate.

Având în vedere cele enunțate, instanța de recurs consideră recursul Serviciului Fiscal de Stat întemeiat și care urmează a fi admis.

Or, soluția adoptată de instanța de apel, prin încheierea contestată, nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, de a anula încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Cu titlu subsidiar, instanța de recurs notează că Curtea de Apel Chișinău, întru

examinarea și soluționarea justă și legală a apelului depus de Serviciul Fiscal de Stat și respectarea drepturilor participanților la proces, urmează să verifice în mod repatat și amplu circumstanțele invocate de Serviciul Fiscal de Stat în susținerea argumentelor privind respectarea termenului de prezentare a motivării apelului.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat.

Se anulează încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Complex Gaz” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, și se restituie cauza Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului depus de Serviciul Fiscal de Stat împotriva hotărârii din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecătorii

Ion Malanciuc

Diana Stănilă