

Dosarul nr. 2ac-192/24
2-23043649-01-2ac-15052024

Î N C H E I E R E

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru judecarea apelului declarat de Alexei Galițchi, reprezentat de avocatul Nicolae Daniliuc, împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Alexei Galițchi împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 23 martie 2023, Alexei Galițchi a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 22 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost strămutată cauza civilă spre examinare în procedură contencioasă în Judecătoria Strășeni, sediul Central.

Prin hotărârea din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost respinsă cererea de chemare depusă de Alexei Galițchi, ca fiind neîntemeiată.

La 16 februarie 2024, Alexei Galițchi, reprezentat de avocatul Nicolae Daniliuc, a declarat apel împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii

contestate, cu emiterea unei noi decizii de admitere integrală a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 16 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost ridicată de la examinare, cauza civilă în ordine de apel, la cererea de apel depusă de avocatul Nicolae Daniliuc, în interesele lui Alexei Galițchi.

A fost remisă Curții Supreme de Justiție cauza civilă la cererea de chemare depusă de Alexei Galițchi împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță de același grad.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza spre judecare, în ordine de apel, la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că pretențiile formulate de Alexei Galițchi sunt îndreptate inclusiv împotriva Curții de Apel Chișinău, care figurează în calitate de pârâtă/intimată pe dosar.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cererii de apel, se impune strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de apel.

De altfel, prin strămutare, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de desfășurare a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat, cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere

justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta prezenta cauză de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecarea apelului declarat de Alexei Galițchi, reprezentat de avocatul Nicolae Daniliuc, împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2024 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Alexei Galițchi împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și încasarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni