

ÎNCHEIERE

29 mai 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Blue Eyes” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea cu Capital Străin „Blue Eyes” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Complexului Sportiv de Întremare „Macon Activ” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii și compensarea cheltuielilor de judecată,

constată:

La 14 iunie 2019, Întreprinderea cu Capital Străin „Blue Eyes” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare ÎCS „Blue Eyes” SRL) a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcurs, împotriva Complexului Sportiv de Întremare „Macon Activ” Societate cu Răspundere Limitată (în continuare CSÎ „Macon Activ” SRL) cu privire la încasarea datoriei în sumă de 474 292,70 de lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 184 100,92 de lei, calculată pentru perioada 23 iunie 2018 – 12 martie 2021 și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 04 februarie 2020 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Blue Eyes” SRL împotriva CSÎ „Macon Activ” SRL cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii și compensarea cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 267 lit. g) din Codul de procedură civilă.

La 06 februarie 2020, ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, a depus cerere cu privire la anularea încheierii din 04 februarie 2020 a Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Prin încheierea din 28 februarie 2020 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a fost anulată încheierea din 04 februarie 2020 cu privire la scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată depusă de ÎCS „Blue Eyes” SRL.

Prin hotărârea din 17 ianuarie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a fost admisă acțiunea depusă de ÎCS „Blue Eyes” SRL.

S-a încasat din contul CSÎ „Macon Activ” SRL în beneficiul ÎCS „Blue Eyes” SRL datoria în sumă de 474 292,70 de lei, dobânda de întârziere în sumă

de 184 100,92 de lei, suma de 19 742,73 de lei cu titlu de compensare a taxei de stat, suma de 10 000 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor asistență juridică și suma de 12 600 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor pentru efectuarea expertizei.

Totodată, s-a aplicat sechestrul asupra bunurilor mobile și imobile, mijloacelor bănești de pe conturile bancare ce aparțin CSÎ „Macon Activ” SRL în limita valorii pretențiilor admise, în sumă de 700 736,35 de lei.

La 28 ianuarie 2022, CSÎ „Macon Activ” SRL a declarat apel împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Central.

Prin decizia din 06 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de CSÎ „Macon Activ” SRL și au fost casate hotărârea din 17 ianuarie 2022 și încheierea din 28 februarie 2020 ale Judecătorei Orhei, sediul Central, fiind emisă încheiere prin care cererea privind anularea încheierii din 04 februarie 2020 a Judecătorei Orhei, sediul Central de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată, depusă de avocatul Alexandru Savva în interesele ÎCS „Blue Eyes” SRL, a fost respinsă, ca depusă de o persoană neîmputernicită.

La 06 decembrie 2022, ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, a depus prin intermediul oficiului poștal cerere de recurs, completată prin cererea din 19 februarie 2023, împotriva deciziei din 06 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin decizia din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva.

S-a casat integral decizia din 06 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și s-a restituit cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

La 14 mai 2024, ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (vol. III, f.d. 63).

În motivarea cererii de strămutare a invocat că, în cadrul examinării cauzei, există bănuiele rezonabile că nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces, motiv din care prezenta cauză nu poate fi examinată în componența judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău.

ÎCS „Blue Eyes” SRL a indică că dubiile rezonabile care persistă în privința imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău nu pot fi eliminate în alt mod decât prin strămutarea examinării cauzei la o altă instanță egală în grad, care ar asigura o înfăptuire a justiției echitabile și corecte.

Examinând temeiurile invocate de către ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestora și necesitatea respingerii cererii de strămutare a cauzei, din motivele ce succed.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Blue Eyes” SRL împotriva CSÎ „Macon Activ” SRL cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului declarat de către

CSÎ „Macon Activ” SRL împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Central.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de către ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, a solicitat strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, pentru examinarea apelului declarat de către CSÎ „Macon Activ” SRL împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Central, invocând că există bănuiele rezonabile că nepărtinirea judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și calitatea participanților la proces, motiv din care prezenta cauză nu poate fi examinată în componența judecătorilor din cadrul Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează temeiurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar argumentele invocate de ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, în cererea de strămutare nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativă și neîntemeiată alegația ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, precum că există îndoieli în privința nepărtinirii judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea prezentei cauze civile, or, prin prisma art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau

interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuși că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănușială poate fi obiectiv justificată.

Din considerentele redade, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea apelului declarat de către CSÎ „Macon Activ” SRL împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2022 a Judecătorei Orhei, sediul Central.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de ÎCS „Blue Eyes” SRL, reprezentată de avocatul Alexandru Savva, cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea cu Capital Străin „Blue Eyes” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Complexului Sportiv de Întremare „Macon Activ” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii și compensarea cheltuielilor de judecată, se restituie Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Stela Procopciuc

judecătorii

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni