

Dosarul nr. 2ac-195/24
2-23114863-01-2ac-17052024

ÎNCHEIERE

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Tudor împotriva Serviciului Vamal, intervenienți accesorii Biroul Vamal Sud, Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a t ă :

La 08 august 2023, Mocanu Tudor a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Vamal, intervenienți accesorii Biroul Vamal Sud, Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea din 25 martie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Tudor.

S-a încasat de la Serviciul Vamal în beneficiul lui Mocanu Tudor suma de 6 250 de lei cu titlu de prejudiciu material, format din suma de 6 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 250 de lei cu titlu de cheltuieli legate de traducerea probelor.

S-a încasat de la Serviciul Vamal în beneficiul lui Mocanu Tudor suma de 2 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral.

În rest, acțiunea a fost respinsă (f. d. 98, 107-118).

La 27 martie 2024, Biroul Vamal Sud a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 25 martie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 106).

La 23 aprilie 2024, Mocanu Tudor, reprezentat de avocatul Apărețe Oleg a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 25 martie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 137-145).

La 30 aprilie 2024, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă.

La 14 mai 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul judecătoresc de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel, deoarece judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco au declarat abținere de la examinarea cauzei, fiind admisă declarația de abținere prin încheierea din 07 mai 2024 a Curții de Apel Cahul.

Dat fiind faptul că la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care trei s-au abținut de la examinarea cauzei, iar prin încheierea din 12 aprilie 2024 a președintelui Interimar al Curții de Apel Cahul, judecătorul Ion Dănăilă a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă, începând cu data de 15 aprilie 2024, este imposibil de a constitui completul de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Tudor împotriva Serviciului Vamal, intervenienți accesorii Biroul Vamal Sud, Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Cahul, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători: Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Natalia Bondarencu, Vitalie Movilă, Galina Vavrin și Serghei Pilipenco.

Actele cauzei atestă că la 02 mai 2024, judecătorii Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel, invocând că au participat anterior la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința contravenientului Mocanu Tudor, acuzat în comiterea contravenției prevăzută de art. 287 alin. (7) din Codul contravențional, fiind pronunțată decizia din 29 mai 2023 a Curții de Apel Cahul, iar prin încheierea din 07 mai 2024 a Curții de Apel Cahul, declarația de abținere a fost admisă.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a

fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii, care au declarat abținere de la examinarea cauzei, fiind admise declarațiile de abținere prin încheierea din 07 mai 2024 a Curții de Apel Cahul, respectiv au fost indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

Totodată, judecătorul Ion Dănăilă a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă, începând cu data de 15 aprilie 2024.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Tudor împotriva Serviciului Vamal, intervenienți accesorii Biroul Vamal Sud, Ministerul Justiției și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni