

Dosarul nr. 2r-590/23  
2-22086057-01-2r-28122023

DECIZIE

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de SRL „Gimnast”,  
în cauza civilă, intentată la cererea depusă de SRL „Gimnast” privind anularea încheierii executorului judecătoresc Viorica Gurițanu din 20 mai 2022 privind calcularea dobânzilor, penalității și altor sume rezultate din întârzierea executării,  
împotriva încheierii din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Gimnast” împotriva deciziei din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 17 iunie 2022, SRL „Gimnast” a depus cerere privind anularea încheierii executorului judecătoresc Viorica Gurițanu din 20 mai 2022 privind calcularea dobânzilor, penalității și altor sume rezultate din întârzierea executării.

Prin încheierea din 05 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, s-a admis cererea creditorului SRL „Gimnast”.

S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Viorica Gurițanu din 20 mai 2022 privind calcularea dobânzilor, penalității și altor sume rezultate din întârzierea executării, prin care a fost dispusă calcularea din contul debitorului SA „Baza de Transport Auto 17” și SRL „Bejan Imperial” a dobânzii de întârziere în sumă de 4 107,37 de lei (f. d. 87, 89-91).

La 02 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Gimnast” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 05 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani (f. d. 95-99).

Prin decizia din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins recursul declarat de SRL „Gimnast” și s-a menținut încheierea din 05 aprilie 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani (f. d. 114-122).

La 28 august 2023, SRL „Gimnast” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți (f. d. 127-134).

Prin încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Gimnast” împotriva deciziei din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 19 decembrie 2023, SRL „Gimnast” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu admiterea cererii de revizuire și restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Bălți.

În motivarea recursului, a invocat că Curtea de Apel Bălți a examinat cererea de revizuire superficial, fără a se expune asupra tuturor motivelor/temeiurilor invocate în cererea de revizuire.

A specificat că la emiterea încheierii din 05 aprilie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani și deciziei din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, instanțele judecătorești nu au cunoscut faptul că în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu din 18 iunie 2021 emis de Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, executorul judecătoresc Gurișanu Viorica a întocmit procesul-verbal de sechestru din 12 aprilie 2022, fiind puse sub sechestru bunurile imobile aparținând SA „Baza de Transport Auto 17 Rîșcani”, în contextul neachitării în termen a datoriilor față de SRL „Gimnast”.

La fel, a specificat că instanțele de judecată nu s-au expus asupra cheltuielilor legate de executare în sumă de 2 500 de lei, achitate executorului judecătoresc de către SRL „Gimnast”.

Totodată, a invocat că nu a fost luat în considerație faptul că încheierea executorului judecătoresc Gurișanu Viorica din 20 mai 2022 privind calcularea dobânzilor, penalității și altor sume rezultate din întârzierea executării, nu a fost contestată în instanța de judecată de debitorul SA „Baza de Transport Auto 17 Rîșcani”.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 23 noiembrie 2023, fiind expediată părților prin intermediul poștei electronice la 08 decembrie 2023 (f. d. 151).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 19 decembrie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la 28 august 2023, SRL „Gimnast” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de SRL „Gimnast” împotriva deciziei din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Articolul 451 al. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, prevede că cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art.447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art.449 și anexându-se probele ce le confirmă. Cererea de revizuire se depune la instanța competentă prevăzută la art.448.

Completul de judecată statuează că drept temei de revizuire a deciziei din 28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, SRL „Gimnast” a invocat faptul că la emiterea încheierii din 05 aprilie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani și deciziei din

28 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, instanțele judecătorești nu au cunoscut faptul că în cadrul procedurii de executare a documentului executoriu din 18 iunie 2021 emis de Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, executorul judecătoresc Gurișanu Viorica a întocmit procesul-verbal de sechestrul din 12 aprilie 2022, fiind puse sub sechestrul bunurile imobile aparținând SA „Baza de Transport Auto 17 Rîșcani”, în contextul neachitării în termen a datoriilor față de SRL „Gimnast”.

De asemenea, a fost invocat faptul că la data de 01 februarie 2020, între SA „Baza de Transport Auto 17 Rîșcani” și SRL „Gimnast” a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a produselor petroliere, conform căruia la pct. 3.2 a fost stabilit că cumpărătorul plătește penalitate pentru fiecare zi de întârziere în mărime de 0,2% din suma restantă până la achitarea completă a acestora, iar cumpărătorul potrivit pct. 3.4 din contract, achită toate pierderile suportate survenite ca consecință a neachitării la timp a mărfii primite, inclusiv pierderile valutare (f. d. 127-134).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți, întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de SRL „Gimnast” ca fiind inadmisibilă, corect stabilind că argumentele cererii de revizuire nu cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 449 din Codul de procedură civilă.

Admiterea cererii de revizuire, în asemenea împrejurări, ar contravine principiului securității raporturilor juridice și ar constitui o violare a art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile recurențelor invocate în recurs nu pot constitui temei de admitere a recursului în sensul invocat, or acestea nu conțin argumente care ar indica expres la ilegalitatea încheierii recurate, prin care a fost respinsă cererea de revizuire ca inadmisibilă.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SRL „Gimnast”.

Se menține încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea depusă de SRL „Gimnast” privind anularea încheierii executorului judecătoresc Viorica Gurișanu din 20 mai 2022 privind calcularea dobânzilor, penalității și altor sume rezultate din întârzierea executării.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc