

Dosarul nr. 2ac-183/24
2-17181322-01-2ac-08052024

ÎNCHEIERE

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de lichidatorul Întreprinderii cu Capital Străin „Jurnal de Chișinău Plus” Societății cu Răspundere Limitată, Stela Corcodel cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Estate” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Jurnal de Chișinău Plus” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la evacuarea, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată

și la acțiunea reconvențională depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Jurnal de Chișinău Plus” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 8 decembrie 2016, SRL „Capital Estate” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, în proces de lichidare solicitând evacuarea și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-9, vol. I).

Prin cererea de chemare în judecată concretizată, a solicitat evacuarea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL din imobilul preluat de către aceasta în baza contractului de locațiune nr. ST-51/O16 din 29 iunie 2016, semnat între SRL „Capital Estate” și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, amplasat în mun. Chișinău str. V. Pîrcălab 63, încasarea din contul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL în beneficiul SRL „Capital Estate” a datoriei în mărime de 2 766 363,42 de lei, a penalității în sumă de 99 580 de lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 49 108 de lei, a prejudiciului cauzat în sumă de 1 606 258,35 de lei și

2 578,90 de euro și a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 50 000 de lei (f. d. 130-131, 132-140, vol. I).

Prin încheierea din 15 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată din 8 decembrie 2016 a SRL „Capital Estate” împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău” Plus (f. d. 217-222, vol. I).

Prin decizia din 29 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea de recurs depusă de SRL „Capital Estate”, casată încheierea din 15 martie 2017 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru și remisă cauza spre rejudecare, în același complet de judecată (f. d. 8-13, vol. II).

Prin încheierea din 16 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a deciziei din 29 iunie 2017 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 56-62, vol. II).

Prin decizia din 7 februarie 2018 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL și menținută încheierea din 16 noiembrie 2017 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 123-128, vol. II).

La 30 martie 2018, SRL „Capital Estate” a depus cerere privind modificarea cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând evacuarea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL din imobilul preluat de către aceasta în baza contractului de locațiune nr. ST-51/O16 din 29 iunie 2016, semnat între SRL „Capital Estate” și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, amplasat în mun. Chișinău str. V. Pîrcălab 63, încasarea din contul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL în beneficiul SRL „Capital Estate” a datoriei în mărime de 2 377 657,97 de lei, a penalității în sumă de 99 580 de lei, a dobânzii de întârziere în sumă de 379 474 de lei, a prejudiciului cauzat în sumă de 1 407 802,52 lei și a cheltuielilor de judecată sub forma taxei de stat în sumă de 50 000 de lei (f. d. 145-146, vol. II).

La 31 octombrie 2018, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Capital Estate”, solicitând declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, cu respingerea acțiunii inițiale (f. d. 7-21, vol. III).

La 19 februarie 2021, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere privind strămutarea cauzei civile din procedura Judecătoriei Chișinău sediul Centru, la o altă instanță egală în grad, cu remiterea acesteia Curții de Apel Chișinău pentru examinarea chestiunii respective (f. d. 108-110, vol. V).

Prin încheierea din 22 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost dispusă transmiterea cauzei civile Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea cererii privind strămutarea cauzei (f. d. 113-114, vol. V).

Prin încheierea din 4 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind strămutarea cauzei civile din procedura Judecătoriei Chișinău sediul Centru, la o altă instanță egală în grad și restituită cauza pentru examinare în fond Judecătoriei Chișinău sediul Centru (f. d. 120-124, vol. V).

La 3 iunie 2021, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, în temeiul art. 449 lit. b) CPC, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 4 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a încheierii supuse revizuirii, cu remiterea cauzei pentru examinarea cererii ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL privind strămutarea cauzei civile, în alt complet de judecată (f. d. 146-151, vol. V).

Prin încheierea din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel împotriva încheierii din 4 martie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 177-182, vol. V).

La 22 octombrie 2021, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a declarat recurs împotriva încheierii din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate. cu soluționarea în fond a cererii de revizuire (f. d. 195-205, vol. V).

Prin decizia din 8 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de lichidatorul Întreprinderii cu Capital Străin „Jurnal de Chișinău Plus” Societății cu Răspundere Limitată, Stela Corcodel și menținută încheierea din 11 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 220-225, vol. V).

La 2 martie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, în temeiul art. 449 lit. b) CPC, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 8 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a încheierii recurate, cu transmiterea cauzei pentru examinarea cererii de recurs depuse de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (f. d. 1-6, vol. VI).

Prin încheierea din 4 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel împotriva încheierii din 8 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 20-24, vol. VI).

La 2 februarie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere de revizuire a încheierii din 9 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 236-240, vol. V).

Prin încheierea din 19 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel privind revizuirea încheierii din 9 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 29-35, vol. VI).

La 2 iunie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu admiterea cererii de revizuire și remiterea cauzei în instanța de apel pentru soluționarea demersului privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad (f. d. 40-47, vol. VI).

Prin încheierea din 6 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de către lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel împotriva încheierii din 19 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, pe motiv că încheierea contestată cu recurs nu se supune nici unei căi de atac (f. d. 54-57, vol. VI).

La 3 octombrie 2022, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 06 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu rejudecarea recursului depus de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel (f. d. 74-81, vol. VI).

Prin încheierea din 23 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel împotriva încheierii din 6 iulie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 91-94, vol. VI).

La 26 ianuarie 2023, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere privind explicarea încheierii 19 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 109-112, vol. VI).

Prin încheierea din 23 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel privind explicarea încheierii din 19 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău nr.2rh-27/22, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel privind revizuirea încheierii din 09 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău nr.24-117/21 (f. d. 118-121, vol. VI).

La 27 ianuarie 2023, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere prin care solicită explicarea încheierii din 23 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiției (f. d. 127-130, vol. VI).

Prin încheierea din 31 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel privind explicarea încheierii din 23 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 142-145, vol. VI).

La 9 martie 2023, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, a declarat recurs împotriva încheierii din 23 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu dispunerea explicării încheierii din 19 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 147-149, vol. VI).

Prin încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel împotriva încheierii din 23 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 164-168, vol. VI).

La 17 noiembrie 2023, reprezentantul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL (în proces de lichidare) a solicitat scoaterea cererii de pe rol în temeiul art. 267

lit. g) din Codul de procedură civilă, în legătură cu neprezentarea părții reclamante pe acțiunea inițială.

Prin încheierea din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea reprezentantului ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de scoatere de pe rol a cauzei; a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Capital Estate” împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL cu privire la evacuarea, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 177-179, vol. VI).

La 29 noiembrie 2023, SRL „Capital Estate” a declarat recurs împotriva încheierii din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei pentru rejudecare (f. d. 183-187, vol. VI).

Prin decizia din 08 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de SRL „Capital Estate”, casată încheierea din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu remiterea cauzei în aceeași instanță, în același complet de judecată, pentru examinare în fond a cauzei (f. d. 234-238, vol. VI).

La 16 aprilie 2024, prin intermediul oficiului poștal, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere de strămutare a cauzei civile din procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad (f. d. 33-37, vol. VII).

Prin încheierea din 24 aprilie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost transmisă Curții de Apel Chișinău cauza civilă nr.2-641/17, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Capital Estate” împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL cu privire la evacuarea, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, pentru soluționarea cererii privind strămutarea cauzei (f. d. 39-40-verso, vol. VII).

La 2 mai 2024, prezenta cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Chișinău, pentru soluționarea cererii de strămutare (f. d. 42, vol. VII).

La 2 mai 2024, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Cod de procedură civilă (f. d. 44-46, vol. VII).

În motivarea cererii de strămutare lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a indicat că prin prezenta cerere declară neîncredere judecătorilor Curții de Apel Chișinău în prezenta speță, din motiv că există

bănuielei de nepărtinire a judecătorilor ce ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces. Astfel, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a considerat că Curtea de Apel Chișinău nu poate examina cererea de strămutare a cauzei civile din procedura Judecătorei Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad.

Examinând temeiurile invocate de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestora și necesitatea respingerii cererii de strămutare a cauzei, din motivele ce succed.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Capital Estate” împotriva ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL cu privire la evacuarea, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere, repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL împotriva SRL „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru soluționarea cererii cu privire la strămutarea cauzei.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel a solicitat strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, pentru examinarea cererii de strămutare depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, menționând că nu are încredere în judecătoria Curții de Apel Chișinău, precum și existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează temeiurile de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad pentru examinare, iar argumentele invocate de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, în cererea de strămutare nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl apreciază ca fiind declarativă și neîntemeiată alegația lichidatorului ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, precum că există îndoieli în privința nepărtinirii judecătorilor Curții de Apel Chișinău la soluționarea cererii cu privire la strămutarea cauzei, or, prin prisma art. 15 alin. (1) lit. a) și b) din Legea cu privire la statutul judecătorului nr. 544 din 20 iulie 1995, judecătorii sunt obligați să fie imparțiali și să asigure apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora.

În acest sens, articolul 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale cere instanței să fie imparțială. Imparțialitatea, în mod normal, denotă absența prejudecății sau părtinirii, existența sau absența acesteia putând fi probată în diferite moduri.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului face distincție între o abordare subiectivă, adică încercarea de a constata convingerea personală sau interesul unui judecător într-o anumită cauză și o abordare obiectivă, determinarea dacă el a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în acest sens.

În situația în care într-o anumită cauză există motive legitime de a bănuși că un complet nu este imparțial, punctul de vedere al celor care pretind că acesta nu este imparțial este important, dar nu decisiv. Ceea ce este decisiv este dacă această bănușială poate fi obiectiv justificată.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de lichidatorul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, Stela Corcodel, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru soluționarea cu privire la strămutarea cauzei.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de lichidatorul Întreprinderii cu Capital Străin „Jurnal de Chișinău Plus” Societății cu Răspundere Limitată, Stela Corcodel cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Capital Estate” împotriva Întreprinderii cu Capital Străin „Jurnal de Chișinău Plus” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la evacuarea, încasarea datoriei, penalității, dobânzii de întârziere,

repararea prejudiciului și încasarea cheltuielilor de judecată și la acțiunea reconvențională depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Jurnal de Chișinău Plus” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Capital Estate” cu privire la declararea nulității absolute a clauzelor contractuale și încasarea cheltuielilor de judecată,, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea cererii cu privire la strămutarea cauzei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni