

ÎNCHEIERE

29 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Lilia Roic -Botezatu

examinând cererea depusă de avocatul Societatea cu Răspundere Limitată „Lnauf-Gips”, reprezentat de avocatul Janu Anatolie, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii de strămutare,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societate cu Răspundere Limitată „Brucvud-Plus” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Laridan Lux”, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate,

constată:

La data de 03 mai 2023 creditorul SRL „Brucvud-Plus” a depus în instanța de judecată cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Laridan Lux” invocând o creanță în mărime de 2 145 252,56 lei.

Prin încheierea din 10 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a dispus admiterea cererii de subrogare în drepturi și s-a înlocuit creditorul SRL „BrucvudPlus”, cu noul creditor SRL „Catafot”, în cadrul cererii introductive privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Laridan Lux”. S-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către creditorul SRL „Catafot” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Laridan Lux”. S-a instituit perioada de observație asupra SRL „Laridan Lux”. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului SRL „Laridan Lux”, în perioada derulării procesului de insolabilitate, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare, s-a numit în calitate de administrator provizoriu - Ludmila Dorfman.

La 14 iunie 2023 SRL „Proruc Trans” prin intermediul avocatului Macovei Gheorghe s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Laridan Lux”, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Laridan Lux”, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art.24 al Legii insolabilității, numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Rotaru Valentin, conexarea cererii înaintate cu cererea înaintată de către creditorul SC „Brucvud-Plus” SRL, dosar nr.2i-342/2023.

Prin încheierea din 20 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Proruc Trans” prin

intermediul avocatului Macovei Gheorghe privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Laridan Lux”. S-a conexat cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Proruc Trans” prin intermediul avocatului Macovei Gheorghe privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Laridan Lux” (dosarul nr. 2-23085375- 12-2i-14062023-1 (2i-442/23)), la cauza intentată la cererea introductivă depusă de creditorul SC „Brucvud-Plus” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul „Laridan Lux” SRL, dosarul nr. 2i- 342/23, aflat în procedura judecătorească Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-le nr. 2i-342/2023.

Prin încheierea din 01 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a stabilit data ședinței de judecată de examinare a cauzei civile la cererile introductive depuse de creditorii SRL „CATAFOT”, SRL „FENIX AGRO” și SRL „PRORUC-TRANS” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „LARIDAN LUX”, precum și cererile de alăturare la cererile introductive depuse de Compania de Expediții și Transport „TRANSFER-IMPEX” SRL, „Popa Vasile” GȚ, „POLICONTRACT” SRL, „DARES-TRANS” SRL, Întreprinderea cu Capital Străin „KNAUF-GIPS” SRL, „NELOAUTOTRANS” SRL și „VASOLTRANS” SRL, pentru data de 01 februarie 2024, ora 11:30.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Central) din 06 februarie 2024, s-a stabilit data ședinței de judecată de examinare a cauzei civile la cererile introductive depuse de creditorii SRL „CATAFOT”, SRL „FENIX AGRO” și SRL „PRORUC-TRANS” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „LARIDAN LUX”, precum și cererile de alăturare la cererile introductive depuse de Compania de Expediții și Transport „TRANSFER-IMPEX” SRL, „Popa Vasile” GȚ, „POLICONTRACT” SRL, „DARES-TRANS” SRL, Întreprinderea cu Capital Străin „KNAUF-GIPS” SRL, „NELOAUTOTRANS” SRL și „VASOLTRANS” SRL, pentru data de 14 martie 2024, ora 14:30.

La data de 06 martie 2024, administratorul provizoriu al debitorului SRL „Laridan Lux”, Dorfman Ludmila, a depus în adresa instanței de insolvență cerere, prin care a solicitat aprobarea comercializării bunurilor gajate conform completării indicate și acceptate de BC „MOLDINDCONBANK” SA în tabelul scrisorii nr. 00/11-185 din 01 martie 2024.

Prin încheierea din 11 martie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admisă cererea depusă de administrator provizoriu al debitorului SRL „Laridan Lux”, Dorfman Ludmila privind aprobarea prealabilă a comercializării bunurilor gajate de către debitor și acceptate spre comercializare de către creditorul gajist BC „MOLDINDCONBANK” SA. S-a aprobat comercializarea bunurilor suplimentare gajate ale debitorului SRL „Laridan Lux” în condițiile și potrivit tabelului cuprinse în răspunsul BC „MOLDINDCONBANK” SA nr. 00/11-185 din 01 martie 2024, și anume cu nr. cadastrale: 0300102.317.06, 0300102.317.11, 0300102.317.15, 0300102.317.16, 0300102.317.19.

La data de 14 martie 2024, SRL „Catafot”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad a depus cerere privind strămutarea examinării cauzei la o altă instanță de judecată.

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor a Curții de Apel Chișinău, prezenta cauza a fost repartizată completului de judecată compus din Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Olga Cojocar.

La 25 martie 2024, SRL „Catafot”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru a fi examinată cererea de strămutare.

Cauza a fost ridicată de la examinare și transmisă cauza Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea cererii de strămutare.

Examinarea cererii de strămutare declarată de SRL „Catafot”, reprezentată de avocatul Corneliu Vlad, a fost numită pentru data de 22 mai 2024.

Ședința de judecată fixată pentru data de 22 mai 2024 a fost amânată pe motiv că judecătorul raportor Mariana Ursachi din data de 20 mai 2024 se află în concediu medical.

La 24 mai 2024, SRL „Lnauf-Gips”, reprezentat de avocatul Janu Anatolie, în temeiul art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă a înaintat cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cererii de strămutare, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de SRL „Brucvud-Plus” împotriva SRL „Laridan Lux”, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

În motivarea cererii de accelerare SRL „Lnauf-Gips”, reprezentat de avocatul Janu Anatolie a invocat că pe rolul Curții Supreme de Justiție se află spre examinare cererea de strămutare depusă de SRL „Catafot”, ședința de examinare fiind fixată pentru data de 22 mai 2024, însă ședința a fost amânată pentru data de 07 august 2024, pe motiv că judecătorul se află în concediul medical.

A menționat că motivul amânării poate fi înțeles, însă data amânării, 07 august 2024, nu suportă nici o critică și nu poate fi înțeleasă, fapt ce indică o încălcare nerezonabilă a unui termen rezonabil pentru examinarea cererii de strămutare.

Studiind cererea de accelerare a cererii de strămutare, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 02 aprilie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

La 02 aprilie 2024, cauza civilă a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinarea cererii de accelerare, judecătorului raportor Mariana Ursachi.

Ședința de judecată pentru examinarea cererii de strămutare a fost fixată pentru data de 22 mai 2024.

Ședința de judecată fixată pentru data de 22 mai 2024 a fost amânată pentru data de 07 august 2024, pe motiv că judecătorul raportor Mariana Ursachi din data de 20 mai 2024 se află în concediu medical, iar conform ordinului nr. 109-C din 30 aprilie 2024 în perioada 10 iunie – 26 iulie 2024 se află în concediul de odihnă anual.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz,

un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Ținând cont de prevederile legale relevante și a circumstanțelor de fapt reținute supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că aflarea la moment a judecătorului raportor în concediul medical, iar ulterior în concediul de odihnă anual nu constituie temei de accelerare a procedurii de judecare a cererii de strămutare, prin urmare cererea depusă de SRL „Lnauf-Gips”, reprezentat de avocatul Janu Anatolie, este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Lnauf-Gips”, reprezentat de avocatul Janu Anatolie cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cererii de strămutare, a cauzei civile, intentată la cererea introductivă depusă de Societate cu Răspundere Limitată „Brucvud-Plus” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Laridan Lux”, cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Malanciuc

Judecătorii

Diana Stănilă

Lilia Roic-Botezatu