

Dosarul nr. 2ra-1695/23
2-20146653-01-11122023

ÎNCHEIERE

30 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea depusă de Liuba Iaroslavțeva, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Cecalova împotriva Liubei Iaroslavțeva, intervenienți accesorii Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 28 și notarul public Angela Timofti cu privire la repunerea în termen, declararea și recunoașterea succesorului nedemn și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 20 noiembrie 2020, Nadejda Cecalova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Liubei Iaroslavțeva, intervenienți accesorii Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 28 și notarul public Angela Timofti cu privire la repunerea în termen, declararea și recunoașterea succesorului nedemn și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 26 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Nadejda Cecalova privind repunerea în termen.

S-a respins, ca fiind depusă tardiv, cererea de chemare în judecată înaintată depusă de Nadejda Cecalova către Liubovi Iaroslavțeva, intervenienți accesorii, Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 28 și notarul public Angela Timofti, privind declararea și recunoașterea cet.Liubov Iaroslavțeva ca fiind succesor nedemn a lui Alexandr Cecalov (decedat la XXXXX) și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin decizia din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Nadejda Cecalova, reprezentată de avocata Liliana Munteanu și menținută hotărârea din 26 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 11 decembrie 2023, Nadejda Cecalova, reprezentată de avocații Marin Sardari și Liliana Munteanu, a declarat recurs împotriva deciziei din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

La 20 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, Liuba Iaroslavțeva, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat împotriva deciziei din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 20 mai 2024, avocatul Lilian Timotin, în interesele recurente Liuba Iaroslavțeva, a expediat, prin poștă electronică, cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17¹ alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică calificată.

Verificarea autenticității documentelor depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se realizează în regim automatizat, la momentul depunerii acestora.

Totodată, potrivit art. 43 alin. (1) din Legea 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești.

Din cele menționate supra, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată, iar un document în format olograf – cu semnătură olografă.

Astfel, Completul de judecată constată că Liuba Iaroslavțeva, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, a depus cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Liuba Iaroslavțeva, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 17¹, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Liuba Iaroslavțeva, reprezentată de avocatul Lilian Timotin, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nadejda Cecalova împotriva Liubei Iaroslavțeva, intervenienți accesorii Cooperativa de Construcție a Locuințelor nr. 28 și notarul public Angela Timofti cu privire la repunerea în termen, declararea și recunoașterea succesorului nedemn și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Lilia Roic-Botezatu