

ÎNCHEIERE

05 iunie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând chestiunea cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Oglindă împotriva Elenei Oglindă, cu participarea autorității publice Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Leova, cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere,

constată:

La 22 februarie 2021, Gheorghe Oglindă, reprezentat de avocatul Igor Scheau, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Oglindă, cu participarea autorității publice Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Leova, prin care a solicitat desfacerea căsătoriei încheiate între Gheorghe Oglindă (Ungureanu) și Elena Oglindă; stabilirea locului de trai al copiilor minori comuni XXX și XXX cu tatăl; încasarea din contul pârâtei în beneficiul reclamantului a pensiei de întreținere a copiilor minori comuni XXX și XXX în mărime fixă a câte 1 000 de lei lunar pentru fiecare dintre copii, din momentul depunerii prezentei cereri și până la atingerea majoratului de către copii minori, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin din 26 iulie 2021 a hotărârea judecătorei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis integral acțiunea depusă de către Gheorghe Oglindă.

S-a desfăcut căsătoria dintre Gheorghe Oglindă și Elena Oglindă înregistrată la Primăria comunei Sărăteni, raionul Leova, cu numărul 10.

S-a încasat de la Gheorghe Oglindă și Elena Oglindă, în mod egal, în beneficiul statului, taxa de stat pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei și eliberarea certificatului de divorț la Agenția Servicii Publice, în mărime de 1000% din unitatea convențională stabilită, ce constituie 200 de lei.

S-a dispus transmiterea către Agenția Servicii Publice a copiei hotărârii cu privire la desfacerea căsătoriei, în termen de 3 (trei) zile de la rămânerea definitivă.

S-a stabilit după divorț domiciliul copiilor minori, fiica XXX și fiul XXX cu tatăl Gheorghe Oglindă.

S-a încasat de la Elena Oglindă în beneficiul lui Gheorghe Oglindă pensia pentru întreținerea copilului minor, fiicei XXX, în mărime fixă a câte 1 000 de lei lunar, începând cu data înaintării cererii de chemare în judecată – 22 februarie 2021 până la atingerea majoratului de către copil.

S-a încasat de la Elena Oglindă în beneficiul lui Gheorghe Oglindă pensia pentru întreținerea copilului minor, fiului XXX, în mărime fixă a câte 1 000 de lei lunar, începând cu data înaintării cererii de chemare în judecată – 22 februarie 2021 până la atingerea majoratului de către copil.

S-a dispus executarea imediată a hotărârii în partea încasării pensiei de întreținere.

S-a încasat de la Elena Oglindă în beneficiul lui Gheorghe Oglindă cheltuielile de judecată suportate de reclamant în cadrul procesului pentru asistența juridică a avocatului în legătură cu prezenta pricină civilă în sumă de 3 000 de lei, cheltuielile de citare publică în mărime de 443 de lei, cheltuielile judiciare constituite din plata taxei de stat în sumă de 140 de lei și suma de 7,50 de lei cu titlu de cheltuieli poștale, iar în total suma de 3 590,50 de lei.

S-a încasat de la Elena Oglindă în beneficiul statului taxa de stat pentru acțiunea privind încasarea pensiei de întreținerea copilului minor în mărime de 720 de lei (vol. I, f.d. 57-58).

Prin decizia din 04 octombrie 2022 a Curții de Apel Comrat s-a admis apelul declarat de Elena Oglindă, reprezentată de avocatul Viorel Slabu, s-a casat integral hotărârea din 26 iulie 2021 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, și s-a trimis cauza la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (vol. I, f.d. 191, 192-198).

La 14 noiembrie 2022, Elena Oglindă, reprezentată de avocatul Viorel Slabu, a depus cerere reconvențională împotriva lui Gheorghe Oglindă, cu participarea autorității publice Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Leova, cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori cu mama și încasarea pensiei de întreținere (vol. I, f.d. 216-218).

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis renunțarea la acțiunea reconvențională, depusă de reclamanta Elena Oglindă.

S-a încetat procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată reconvențională depusă de Elena Oglindă împotriva lui Gheorghe Oglindă, cu participarea autorității publice Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Leova, cu privire la determinarea domiciliului copiilor minori cu mama și încasarea pensiei de întreținere (vol. I, f.d. 247).

Prin hotărârea din 08 februarie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis cererea de chemare în judecată.

S-a desfășurat căsătoria între Gheorghe Oglindă și Elena Oglindă, încheiată la 02 decembrie 2015 la Primăria com. Sărăteni, r-nul. Leova, trecută în registrul actelor de stare civilă la nr. 10.

Pentru desfacerea căsătoriei și eliberarea certificatului de divorț la Serviciul Stării Civile, s-a încasat de la ambele părți, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 500 %, ce constituie 100 de lei.

S-a determinat domiciliul copiilor minori, XXX și XXX, cu tatăl acestora, Gheorghe Oglindă (Ungureanu).

S-a încasat de la Elena Oglindă în beneficiul lui Gheorghe Oglindă (Ungureanu) pensie de întreținere pentru copiii minori, XXX și XXX, în mărime fixă de 3 000 de lei lunar, pentru fiecare copil, începând cu data înaintării cererii de chemare în judecată, adică din 22 februarie 2021 și până la atingerea majoratului de către copii.

S-a încasat de la Elena Oglindă în beneficiul lui Gheorghe Oglindă (Ungureanu) cheltuielile de judecată suportate în cadrul procesului, și anume 6 000 de lei pentru asistența juridică a avocatului, cheltuielile de citare publică în mărime de 443 de lei, cheltuielile judiciare constituite din plata taxei de stat în sumă de 140 de lei și suma de 7,50 de lei cu titlu de cheltuieli poștale, iar în total suma de 6 590,50 de lei.

S-a încasat din contul Elenei Oglindă în beneficiul statului taxa de stat pentru capătul de cerere privind încasarea pensiei de la care reclamantul este scutit la înaintarea acțiunii prin efectul legii, în sumă de 2 160 de lei.

S-a dispus executarea imediată a hotărârii în partea încasării pensiei pentru întreținerea copilului minor.

S-a dispus a expedia copia hotărârii Serviciului stare civilă Leova în termen de 3 zile de la data când hotărârea va rămâne definitivă (vol. I, f.d. 248).

La 29 aprilie 2024, Elena Oglindă, reprezentată de avocatul Adrian Procoavă, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând *inter alia* repunerea în termenul de procedură omis de declarare a apelului (vol. II, f.d. 1, 2-7).

La 17 mai 2024, prezenta cauză a parvenit după competență la Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea cererii apelantei Elena Oglindă, reprezentată de avocatul Adrian Procoavă, cu privire la repunerea în termenul de procedură omis de declarare a apelului împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova (vol. II, f.d. 11).

Conform extrasului din PIGD, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili (vol. II, f.d. 13).

La 21 mai 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a expediat cauza Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării chestiunii privind trimiterea cauzei în altă curte de apel pentru examinarea în ordine de apel, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care (Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco) au participat anterior la examinarea cauzei.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta prezenta cauză la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea acesteia în ordine de recurs, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Oglindă împotriva Elenei Oglindă, cu participarea autorității publice Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Leova, cu privire la desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, spre examinare în ordine de apel.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la

judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În corespundere cu art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Completul de judecată reține că, Curtea de Apel Comrat a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu ea, motivând că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care (Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco) au participat anterior la examinarea cauzei, iar la moment nici prin intermediul PIGD, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 21 mai 2023, în cadrul Curții de Apel Comrat într-adevăr activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante (https://csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf).

La fel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Comrat Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze, deoarece anterior au făcut parte din membrii completului de judecată al Curții de Apel Comrat care a adoptat decizia din 04 octombrie 2022, dosarul nr. 2a-247/2021, prin care s-a restituit spre rejudecare cauza în prima instanță (vol. I, f.d. 191, 192-198 recto-verso).

Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, doi dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze, circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători pentru examinarea apelului declarat de Elena Oglindă, reprezentată de avocatul Adrian Procoavă, împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămutata cauza la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), art. 49 și art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Gheorghe Oglindă împotriva Elenei Oglindă, cu participarea autorității publice Direcției Asistență Socială și Protecția Familiei Leova, cu privire la

desfacerea căsătoriei, determinarea domiciliului copiilor minori și încasarea pensiei de întreținere, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea apelului declarat de Elena Oglindă, reprezentată de avocatul Adrian Procoavă, împotriva hotărârii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni