

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (G. Cazacu)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Sîrbu, A. Braga, V. Negru)

ÎNCHEIERE

05 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:
Președinte, judecătorul
Judecători:

Stela Procopcoic
Ion Malanciuc
Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursului declarat de Elena Chior,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de
Elena Chior împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii
actului administrativ,
împotriva deciziei din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
declarat inadmisibil recursul depus de Elena Chior,

c o n s t a t ă :

La data de 06 iunie 2023 Elena Chior a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii actului
administrativ.

Prin încheierea din 07 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a
dispus efectuarea unor acțiuni în vederea examinării elocvente a chestiunii
admisibilității acțiunii și pregătirii corespunzătoare a cauzei pentru dezbateri judiciare,
în temeiul art.216 Cod administrativ.

La data de 20 decembrie 2023 Elena Chior a depus recurs împotriva încheierii din
07 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin decizia din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a declarat
inadmisibil recursul depus de Elena Chior.

La 01 martie 2024 Elena Chior a depus recurs împotriva deciziei din 26 februarie
2024 a Curții de Apel Chișinău.

Examinând recursul depus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție
consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1), (2) lit. a) din Codul administrativ, Curtea Supremă de
Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este
inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea

privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților. Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Elena Chior nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

La caz, încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 07 iunie 2023 nu se supune separat contestării cu recurs, or, prin această încheiere s-au îndeplinit doar niște acțiuni de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare în temeiul art.216 Cod administrativ.

Iar, art. 216 Cod administrativ, prevede că, (1) pentru pregătirea dezbaterilor judiciare, judecătorul sau, în cazul instanței colegiale, judecătorul raportor efectuează următoarele acțiuni: a) solicită pârîtului și celorlalți participanți la proces referințe cu privire la acțiunea în contencios administrativ; b) clarifică circumstanțele ce trebuie probate și indică probele suplimentare care trebuie prezentate de către participanți în termenul stabilit expres de instanța de judecată; c) solicită, la cerere sau din oficiu, probele necesare examinării complete și soluționării juste a cauzei de contencios administrativ printr-o încheiere în care este stabilit termenul limită de prezentare a acestora; d) efectuează orice alte acte de procedură necesare pentru examinarea cauzei de contencios administrativ, după posibilitate într-o singură ședință de judecată; e) stabilește data și ora pentru începutul dezbaterilor judiciare, cu citarea legală a tuturor participanților la proces. (2) Judecătorul informează participanții la proces despre consecințele nerespectării termenelor stabilite de instanța de judecată. (3) Dacă persoanele cărora instanța de judecată le-a solicitat prezentarea probelor nu le dețin sau se află în imposibilitatea de a le prezenta în termenele stabilite, ele sînt obligate să comunice instanței acest fapt în decursul a 3 zile de la data primirii solicitării. În caz contrar, în privința acestor persoane se aplică o amendă de pînă la 50 de unități convenționale. Aplicarea amenzii nu scutește persoana care dispune de proba solicitată de obligația prezentării probei în instanța de judecată.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că consacrarea expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de contencios administrativ este conformă standardelor procedurale relevante garantate de art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Elena Chior a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt care impune declararea inadmisibilă a acestuia. Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Elena Chior, ca fiind depus împotriva unei decizii a instanței de apel, care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 230, art. 245 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de Elena Chior se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Stela Procopcoic

Judecător

Ion Malanciuc

Diana Stănilă