

Dosarul nr. 2ra-1000/23  
2-23003077-01-2ra-19072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. O. Boțan)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, Iu. Cotruță, I. Țurcan)

## Î N C H E I E R E

05 iunie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător  
judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursului depus de Igor Lisnic și Olesea Lisnic, în cauza civilă, intentată la demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa cu privire la confirmarea încheierii privind transmiterea bunului în contul stingerii datoriei,

împotriva deciziei din 20 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins recursul declarat de Igor Lisnic și Olesea Lisnic, și s-a menținut încheierea din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

### c o n s t a t ă:

La 03 ianuarie 2023, executorul judecătoresc Nicolae Pașa a depus demers cu privire la confirmarea încheierii nr. 019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea creditorului Vasile Iordachi a dreptului de proprietate asupra bunului imobil ce aparține debitorilor Igor Lisnic și Olesea Lisnic, și anume terenul pentru construcții cu suprafața 0,077 ha, cu numărul cadastral xxxxx, situat în or. xxxxx, pe care există o construcție neînregistrată, în contul stingerii datoriei în sumă de 135 656, 16 de Euro conform documentului executoriu nr. 2-6/2020 din 24 iunie 2020 emis de Judecătoria Strășeni, la prețul de 1 680 000 de lei, prețul de licitație care nu a avut loc la data de 27 decembrie 2022.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost admis demersul executorului judecătoresc Nicolae Pașa privind confirmarea încheierii nr. 019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii datoriei. S-a confirmat încheierea nr. 019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 a executorului judecătoresc Nicolae Pașa, prin care s-a dispus transmiterea cu drept de proprietate creditorului Vasile Iordachi din proprietatea debitorilor Igor Lisnic și Olesea Lisnic a bunului imobil terenul pentru construcții, cu suprafața de xxxxx ha, cu numărul cadastral xxxxx, situat în or. xxxxx, pe care există o construcție neînregistrată, în contul achitării datoriei conform documentului executoriu nr. 2-6/2020 din 24 iunie 2020 emis de Judecătoria Strășeni, privind

încasarea datoriei în sumă de 135 656, 16 de Euro, în mod solidar, de la Igor Lisnic și Olesea Lisnic în beneficiul creditorului Vasile Iordachi, la prețul de 1 680 000 de lei, prețul de licitație care nu a avut loc la data de 27 decembrie 2022. S-a comunicat prezenta încheiere executorului judecătoresc Nicolae Pașa, debitorilor Igor Lisnic și Olesea Lisnic, creditorului Vasile Iordachi. S-a anulat măsura de asigurare aplicată asupra bunului imobil ce constă din teren pentru construcții, cu suprafața de xxxxx ha, cu numărul cadastral xxxxx, situat în or. xxxxx, și anume, sechestrul aplicat prin încheierea nr. 2-723/2016 din 17 martie 2016 a Judecătoriei Strășeni.

La 10 martie 2023 Igor Lisnic și Olesea Lisnic au declarat recurs împotriva încheierii din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de fond.

Prin decizia din 20 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respins recursul declarat de Igor Lisnic și Olesea Lisnic, și s-a menținut încheierea din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 14 iulie 2023, Igor Lisnic și Olesea Lisnic au declarat recurs împotriva deciziei din 20 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău și a încheierii instanței de fond, cu adoptarea unei noi hotărâri de respingere a demersului depus de executorul judecătoresc Nicolae Pașa cu privire la confirmarea încheierii privind transmiterea bunului în contul stingerii datoriei.

Examinând admisibilitatea recursului, fără prezența participanților la proces, în acord cu procedura specificată la art. 440 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de către Igor Lisnic și Olesea Lisnic, urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că prin emiterea deciziei din 20 iunie 2023, Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză civilă în calitate de instanță de recurs, adică decizia enunțată a fost emisă în privința legalității încheierii din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în condițiile art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În sensul art. 424 alin. (1) din Codul de procedură civilă, curțile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătoria.

Conform art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Igor Lisnic și Olesea Lisnic, nu întrunește o condiție de fond, și anume că decizia din 20 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fiind irevocabilă prin efectul legii, nu formează obiectul recursului potrivit Secțiunii a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă.

Prin urmare, recursul depus de Igor Lisnic și Olesea Lisnic, împotriva deciziei din 20 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău este inadmisibil în temeiul prevederilor art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele expuse mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera inadmisibil recursul depus Igor Lisnic și Olesea Lisnic.

În conformitate cu art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 lit. a<sup>1</sup>), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Igor Lisnic și Olesea Lisnic.  
Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă