

ÎN C H E I E R E

07 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Munteanu Denis cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de FPC „Aprocomteh” SRL împotriva GȚ „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis cu privire la încasarea datoriei și penalității, și

cererea reconvențională depusă de GȚ „Munteanu Denis Leonid” împotriva FPC „Aprocomteh” SRL cu privire la rezilierea contractului,

c o n s t a t ă :

La 09 noiembrie 2020, FPC „Aprocomteh” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva GȚ „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis cu privire la încasarea datoriei și penalității.

La 14 septembrie 2021, GȚ „Munteanu Denis Leonid” a depus cerere reconvențională împotriva FPC „Agrocomteh” SRL cu privire la rezilierea contractului și încasarea sumelor (f. d. 165-169 Vol. I).

Prin hotărârea din 07 iunie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de FPC „Aprocomteh” SRL.

S-a încasat în mod solidar de la GȚ „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis în beneficiul FPC „Agrocomteh” SRL datoria în sumă de 11 836 505,96 de lei, datoria în mărime de 13 792 de lei, cheltuieli de judecată în mărime de 60 000 de lei, din care 50 000 de lei pentru taxa de stat și 10 000 de lei pentru asistența juridică.

S-a respins cererea reconvențională depusă de GȚ „Munteanu Denis Leonid” (f. d. 86-107 Vol. II).

La 16 iunie 2022 GȚ „Munteanu Denis Leonid” a declarat apel împotriva hotărârii din 07 iunie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița (f. d. 80 Vol. II).

La 21 decembrie 2023, FPC „Aprocomteh” SRL, reprezentată de avocatul Popușoi Dan, a depus cerere cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

Prin încheierea din 21 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost admisă cererea depusă de avocatul Popușoi Dan în interesele FPC „Aprocomteh” SRL privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii.

S-a aplicat sechestru pe bunurile mobile și imobile, pe mijloacele bănești ale GȚ „Munteanu Denis Leonid” și asupra bunurilor mobile și imobile, pe mijloacele bănești, care aparțin lui Munteanu Denis, în limita valorii acțiunii de 11 850 297,96 de lei (f. d. 166-171 Vol. III).

La 05 ianuarie 2024, avocatul Gheorghita Igor a depus în interesele GȚ „Munteanu Denis Leonid” cerere de recurs împotriva încheierii din 21 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Prin decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de avocatul Gheorghita Igor în interesele GȚ „Munteanu Denis Leonid” și s-a menținut încheierea din 21 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 18 aprilie 2024, cauza a fost expediată în adresa Curții de Apel Bălți pentru examinarea cererii de apel depusă de FPC „Aprocomteh” SRL, reprezentată de avocatul Popușoi Dan.

La 10 mai 2024, Munteanu Denis în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare, a indicat că la 16 iunie 2022, GȚ „Munteanu Denis Leonid” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 07 iunie 2022 a Judecătorei Edineț, sediul Ocnița.

De asemenea, a menționat că la 10 mai 2024, a depus la Curtea de Apel Bălți cerere de alăturare la apelul depus de către GȚ „Munteanu Denis Leonid”.

A specificat că în legătură cu procesul civil care se află pe rolul Curții de Apel Bălți, familia sa, inclusiv părinții săi care locuiesc în satul Hădărăuți, r. Ocnița, se simt intimidată și supuși riscului de a fi supuși unor presiuni psihologice și fizice din partea unor consăteni sau după caz, agricultori care își exercită activitatea în agricultură în zona de nord a Republicii.

Acest fapt se datorează situării Curții de Apel Bălți în apropierea altor localități din nordul țării, unde mai mulți agricultori- concurenți, prin răspândirea de zvonuri și bârfe, incită alți locuitori la manifestări intimidante și ofensatoare în raport cu membrii familiei sale.

Mai mult decât atât, cauza civilă a fost intens mediatizată pe rețelele de socializare de către diverși activiști civici, care s-au deplasat în localitatea sa, astfel fiind vizată de o atitudine ostilă din partea societății.

Munteanu Denis a susținut că cele menționate determină apariția unui pericol de tulburare a ordinii publice și de supunere a sa și a familiei sale unor acțiuni care încalcă ordinea publică.

Totodată, Munteanu Denis a reiterat că din completul de judecată care examinează cauza civilă, face parte un judecător, decizia căruia pronunțată împotriva unei gospodării țărănești a servit temei pentru condamnarea Republicii Moldova de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului.

Consideră că examinarea cauzei de către Curtea de Apel Bălți generează apariția unor motive pentru măsuri de securitate publică, impunându-se astfel strămutarea cauzei la o instanță egală în grad, la o distanță semnificativă de la locul de domiciliu, întru evitarea unor încălcări ale securității publice, iar în aceste condiții, se atestă incidența temeiului de strămutare a cauzei prevăzut de art. 43 alin (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de Munteanu Denis cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de FPC „Aprocomteh” SRL împotriva GȚ „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis cu privire la încasarea datoriei, și la cererea reconvențională depusă de GȚ „Munteanu Denis Leonid” împotriva FPC „Aprocomteh” SRL cu privire la rezilierea contractului, se află pe rolul Curții de Apel Bălți, pentru examinarea cererii de apel depusă de GȚ ”Munteanu Denis Leonid”.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, invocat de Munteanu Denis, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există motive pentru măsuri de securitate publică.

În acest sens, Completul de judecată stabilește că pentru invocarea acestui temei de strămutare, partea urmează să probeze existența motivelor ce ar justifica strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată, în contextul întreprinderii unor măsuri de securitate publică.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că motivele invocate de Munteanu Denis în cererea de strămutare a cauzei, nu sunt justificate prin probe, care să indice la eventualele motive pentru măsuri de securitate publică.

Alegațiile invocate de Munteanu Denis precum că aflarea prezentei cauze civile pe rolul Curții de Apel Bălți, generează apariția unor motive pentru măsuri de securitate publică, nu se încadrează în prevederile art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, respectiv, nu pot constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de Munteanu Denis, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. e), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Munteanu Denis cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de FPC „Aprocomteh” SRL împotriva GȚ „Munteanu Denis Leonid” și Munteanu Denis cu privire la încasarea datoriei, și la cererea reconvențională depusă de GȚ „Munteanu Denis Leonid” împotriva FPC „Aprocomteh” SRL cu privire la rezilierea contractului, se remite la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni