

## ÎNCHEIERE

12 iunie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Valentina Bancova împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea hotărârii, a ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă,

constată:

La 23 iunie 2016, Valentina Bancova s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea hotărârii, a ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă.

Prin încheierea din 03 februarie 2017 a Curții de Apel Comrat s-a strămutat cauză menționată, pentru examinare la Judecătoria Cimișlia. (f.d.199, 200-201, vol. I)

Ulterior, la 26 iulie 2016, Valentina Bancova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea ordinului nr. 3-7/85 din 25 aprilie 2016 cu privire la transferarea temporară din funcția de greșier în secția de evidență și documentare procesuală. (f. d. 1-5, 33-37, vol. II)

Prin încheierea din 08 februarie 2017 a Curții de Apel Comrat s-a strămutat cauză civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Bancova împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea ordinului nr. 3-7/85 din 25 aprilie 2016 cu privire la transferarea temporară din funcția de greșier în secția de evidență și documentare procesuală, pentru examinare la Judecătoria Cimișlia. (f.d. 132-133, vol. II)

La 29 martie 2017, prin încheierea Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cauza civilă nr. 3ca-2/17 depusă de către Valentina Bancova privind anularea actelor administrative s-a conexas într-o singură procedură cu cauza civilă nr. 3ca-4/17 depusă de Valentina Bancova privind anularea ordinului de transfer și i s-a atribuit nr. 3ca-2/2017. (f. d. 227, vol. I)

Ulterior, prin încheierea din 20 decembrie 2017 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a admis renunțul reclamantei Valentina Bancova la capătul de cerere privind anularea ordinului nr. 3-7/85 din 25 aprilie 2016 privind transferarea temporară din funcția de greșier în secția de evidență și documentare procesuală, cu încetarea procesului în această parte, iar examinarea cauzei a continuat doar pe capătul de cerere depusă de Valentina Bancova împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la

anularea hotărârii, a ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă.

Prin hotărârea din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de Valentina Bancova, s-a anulat hotărârea din 24 mai 2016, emisă de președintele Judecătoriei Comrat, Serghei Popovici, în privința grefierii Valentina Bancova, s-a anulat ordinul nr. 3-7/110 din 24 mai 2016 privind concedierea Valentinei Bancova din funcția de grefier al grefei secretariatului Judecătoriei Comrat. S-a restabilit Valentina Bancova în funcția de grefier în cadrul secției grefă deținută la Judecătoria Comrat până la eliberarea din funcție. S-a încasat de la Judecătoria Comrat în beneficiul Valentinei Bancova salariul pentru perioada absenței forțate de la lucru în sumă de 80 094,62 lei și cheltuielile de judecată pentru acordarea asistenței juridice în mărime de 3 000 lei, iar în total suma de 83 094,62 lei. (f.d. 160, 163-167, vol. III)

Hotărârea instanței de fond a fost contestată cu apel de către Judecătoria Comrat. (f.d. 173, 187-190, vol. III)

Prin decizia din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat s-a respins apelul declarat de Judecătoria Comrat și s-a menținut hotărârea din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova. (f.d. 240-248, 252-260, vol. III)

Judecătoria Comrat a contestat cu recurs decizia din 13 decembrie 2018 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei contestate cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 27 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul declarat de Judecătoria Comrat. (f.d. 21-24, vol. IV)

La 15 noiembrie 2019, Judecătoria Comrat a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii instanței de fond cu încasarea de la Valentina Bancova a diferenței dintre suma plătită în surplus. (f.d.2, vol.V)

Prin încheierea din 21 februarie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a declarat admisibilă cererea de revizuire depusă de Judecătoria Comrat împotriva hotărârii din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova. (f.d.39-42, vol.V)

Curtea de Apel Comrat prin decizia din 04 martie 2020 a admis cererea de revizuire depusă de Judecătoria Comrat, a casat parțial hotărârea din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova în partea încasării salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă și în această parte s-a trimis cauza spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, într-un alt complet de judecată. (f.d. 43-46, vol. V)

La 15 iunie 2020, Judecătoria Comrat a depus cerere de revizuire împotriva hotărârii din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea hotărârii instanței de fond în partea anulării hotărârii, a ordinului de concediere, restabilirii la locul de muncă a Valentinei Bancov. (f.d. 76-77, vol. V)

Prin decizia din 14 decembrie 2020 a Curții de Apel Comrat s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Judecătoria Comrat împotriva hotărârii din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova. (f.d. 99-104, vol. V)

Judecătoria Comrat a depus către Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, cerere de revizuire a hotărârii din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

Prin încheierea din 26 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Judecătoria Comrat împotriva hotărârii din 05 aprilie 2018 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova prin care a fost

admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Bancova împotriva Judecătoriei Comrat privind restabilirea la locul de muncă și încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă pentru perioada din 25 mai 2016 până la 04 aprilie 2018 și compensarea cheltuielilor de judecată. (f.d. 48-52, vol. VI)

La 09 ianuarie 2024, Judecătoria Comrat a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 26 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de fond cu remiterea cauzei pentru reexaminarea în fond a cererii de revizuire depusă de Judecătoria Comrat. (f.d. 56-57, vol.VI)

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, a solicitat Curții Supreme de Justiție strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad. (f.d. 69, vol.VI)

Prin încheierea din 28 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Mironov Andrei, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. Cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bancova Valentina împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea hotărârii, a ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, s-a strămutat spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul. (f.d. 93-97, vol.VI)

La 15 ianuarie 2024 Valentina Bancova, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov, a depus recurs împotriva încheierilor din data de 21 februarie 2020, din 04 martie 2020 ale Curții de Apel Comrat și a încheierii din 26 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierilor contestate cu emitere a unei noi hotărâri privind declararea inadmisibilă a cererii de revizuire înaintată de Judecătoria Comrat. (f.d. 62-64,74-78, vol. VI)

Prin decizia din data de 24 aprilie 2024 Curții Supreme de Justiție s-a declarat inadmisibil recursul depus de către Valentina Bancova, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov, împotriva încheierilor din data de 21 februarie 2020, din 04 martie 2020 ale Curții de Apel Comrat. (f.d. 120-124, vol.VI)

Prin încheierea din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție cauza intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Valentina Bancova împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă și a cheltuielilor de judecată, s-a strămutat la Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea recursului depus Valentina Bancova, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov, împotriva încheierii din 26 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central. (f.d. 116-119, vol.VI)

La 16 mai 2024 Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a expediat cauza Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, din motiv că judecătorii Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco anterior au fost în componența colegiului care au examinat cauza în ordine de apel. (f.d. 129, vol.VI)

Suplimentar, s-a menționat că sistemul informațional PIGD nu poate înregistra și nici repartiza prezenta cauză, deoarece în instanță activează patru judecători, dintre care judecătorii Straciuc Ștefan și Fudjenco Dmitrii au fost selectați ca incompatibili.

Studiind demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 189, alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revindică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art. 191, alin. (4) din Codul administrativ, curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Din dispozițiile art. 192, alin. (1) din Codul administrativ rezultă că, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel se instituie complete de judecători.

Reieșind din prevederile art. 193, alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

După cum rezultă din actele cauzei, prezenta cauză se află în procedura Curții de Apel Comrat, drept urmare a contestării cu recurs a încheierii din 26 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central de către Valentina Bancova, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov.

Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, invocând că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, din motiv că judecătorii Ștefan Starciuc și Dmitrii Fudjenco anterior au examinat cauza în ordine de apel.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Articolul 198 din Codul administrativ enumeră exhaustiv la alin. (3) temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță la alta. Așa, conform acestei norme, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

În circumstanțele expuse, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată, că la caz există temeiuri de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru judecarea recursului depus de Valentina Bancova, reprezentată de avocatul Nicolai Jecov împotriva încheierii din 26 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul central de către, or, Curtea de Apel Comrat este în imposibilitatea de a forma un complet de judecată pentru examinarea cauzei în ordine de recurs, deoarece judecătorii Dmitru Fudjenco și Ștefan Straciuc au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel și se află în incompatibilitate de a mai participa la examinarea cauzei, iar substituirea acestora este imposibilă din motiv că în cadrul instanței activează doar patru judecători.

Din considerentele redate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, de a strămuta cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de Valentina Bancova împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea hotărârii, a ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 198, alin. (3), lit. a) din Codul administrativ completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea depusă de Valentina Bancova împotriva Judecătoriei Comrat cu privire la anularea hotărârii, a ordinului de concediere, restabilirea la locul de muncă, încasarea salariului pentru absența forțată de la locul de muncă, se strămută spre examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

Încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

