

Dosarul nr. 2dsc-11/24  
2-23035092-01-2ds-15022024

## Î N C H E I E R E

12 mai 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi cu privire la explicarea încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție,  
în cauza de insolabilitate intentată față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan Com”,

### c o n s t a t ă :

La 09 martie 2023, debitorul SRL „Kirsan Com” s-a adresat către Judecătoria Bălți, sediul Central, cu notificarea privind inițierea negocierilor cu creditorii privind planul procedurii accelerate de restructurare înaintate de SRL „Kirsan Com”.

Prin încheierea din 09 martie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis notificarea înaintată de SRL „Kirsan Com” privind inițierea negocierilor cu creditorii privind planul procedurii accelerate de restructurare înaintate de SRL „Kirsan Com”.

Prin încheierea din 15 mai 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Kirsan Com” privind intentarea procedurii accelerate de restructurare și s-a intentat procedura accelerată de restructurare a SRL „Kirsan Com”.

S-a pus sub observație debitorul SRL „Kirsan Com” și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Irina Selevestru.

La 30 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, creditorul SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere de strămutare a cauzei de la Judecătoria Bălți, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea creditorului SRL „Art-Ex Construct” cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Bălți, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

La 18 iulie 2023, administratorul SRL „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi a declarat recurs împotriva încheierii din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în vederea înlăturării încălcărilor ce nu pot fi corectate în instanța de recurs.

Prin încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de administratorul SRL „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi împotriva încheierii din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 15 februarie 2024, administratorul SRL „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi a depus cerere prin care a solicitat explicarea încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii, administratorul SRL „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi a indicat că soluția expusă în încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt.

Or, în astfel de circumstanțe, nu este clară aplicarea legii de către Curtea Supremă de Justiție, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În condițiile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de administratorul SRL „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi împotriva încheierii din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, reieșind din norma de drept enunțată mai sus, cererea cu privire la explicarea încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, deoarece atât din conținut, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Totodată, se reține că în încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, au fost argumentate clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Încheierea menționată este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției și, prin urmare, nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de administratorul SRL „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi cu privire la explicarea încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de administratorul SRL „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi cu privire la explicarea încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi cu privire la explicarea încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență intentată față de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Kirsan Com”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni