

Dosarul nr. 2ac-227/24  
2-23029894-01-2ac-04062024

## ÎNCHEIERE

12 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la contestația depusă de Aurel Cozma împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Microinvest” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Veaceslav Cernenchi, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă :

La 24 februarie 2023, Aurel Cozma a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, contestație împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Veaceslav Cernenchi, creditor OCN „Microinvest” SRL, prin care a solicitat: 1) repunerea în termen a contestației; 2) admiterea acesteia; 3) anularea următoarelor acte ale executorului judecătoresc: încheierea din 10 februarie 2023 cu privire la intentarea procedurii de executare, încheierea din 10 februarie 2023 privind aplicarea măsurilor de asigurare a încheierii remisă ASP, încheierea din 10 februarie 2023 privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării remisă SFS, SV, CNAS și ANTA, încheierea din 10 februarie 2023 privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării remisă registratorilor independenți, încheierea din 10 februarie 2023 privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării remisă instituțiilor bancare; 4) suspendarea executării încheierilor adoptate la data de 10 februarie 2023; 5) compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-4).

Prin încheierea din 01 martie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost respinsă cererea depusă de Aurel Cozma cu privire la suspendarea executării încheierii nr. 115D-57/23 din 10 februarie 2023 privind intentarea procedurii de executare și încheierii nr. 115D-57/23 din 10 februarie 2023 privind aplicarea măsurilor de asigurare a executării (f. d. 45-46).

Prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, s-a constatat depunerea în termen a contestației și a fost respinsă cererea de contestare, ca neîntemeiată (f. d. 50-54).

La 21 noiembrie 2023, Aurel Cozma a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, prin care a solicitat repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu emiterea unei noi încheieri de admitere integrală a contestației (f. d. 59-60).

Prin decizia din 31 ianuarie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul declarat de Aurel Cozma și casată integral încheierea din 07 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu restituirea problemei soluționate spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f. d. 75-80 verso).

Prin încheierea din 09 aprilie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost scoasă de pe rol contestația depusă de Aurel Cozma OCN „Microinvest” SRL, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Veaceslav Cernenchi, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, în temeiul art. 267 lit. f) din Codul de procedură civilă (f. d. 94-95).

La 26 aprilie 2024, Aurel Cozma a declarat recurs împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu remiterea cauzei spre examinare în aceeași instanță de judecată (f. d. 100).

Potrivit informației-extras din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, se atestă că prezenta cauză nu a putut fi repartizată, din motivul lipsei judecătorilor compatibili (f. d. 106).

La 29 mai 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea prezentei cauze civile la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”, astfel nefiind posibilă formarea unui alt complet de judecată (f. d. 107).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul, din următoarele considerente.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan

Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Din actele și lucrările dosarului, rezultă că prezenta cauză civilă, intentată la contestația depusă de Aurel Cozma împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Microinvest” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Veaceslav Cernenchi, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că obiectul cererii de recurs depuse de Aurel Cozma vizează controlul legalității încheierii din 09 aprilie 2024 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, prin care a fost scoasă de pe rol contestația depusă de Aurel Cozma OCN „Microinvest” SRL, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Veaceslav Cernenchi, în temeiul art. 267 lit. f) din Codul de procedură civilă.

În acest mod, Completul de judecată nu poate reține ca fiind plauzibile argumentele expuse în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, potrivit cărora judecătoria Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs prin emiterea deciziei din 31 ianuarie 2024 a Curții de Apel Comrat și, respectiv, nu pot participa în prezent la examinarea cauzei nominalizate.

Or, Curtea de Apel Comrat, fiind investită cu judecarea recursului declarat de Aurel Cozma împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Judecătorei Cimișlia, sediul Leova, nu urmează să se expună asupra fondului contestației, ci doar se va rezuma la verificarea întrunirii condițiilor de scoatere de pe rol a contestației, prevăzute la art. 267 lit. f) din Codul de procedură civilă, în ordinea controlului ierarhic.

Prin urmare, prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu privire la inadmisibilitatea participării judecătorilor la judecarea aceleiași cauze nu sunt incidente în speța concretă dedusă judecării, situația juridică analizată constituind, în esență, un incident procedural.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la contestația depusă de Aurel Cozma împotriva Organizației de Creditare Nebancară „Microinvest” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Veaceslav Cernenchi, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, se remite la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni