Dosar nr. 3r-119/24
2-21159279-01-3r-23042024

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Sîrbu, A. Braga, V. Negru)

D E C I Z I E

12 iunie 2024 mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător Stela Procopciuc
Judecători Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând recursul depus de Uniunea Avocaților din Republica Moldova,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea lui Papuc Teodor cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești,

împotriva încheierii din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

a c o n s t a t a t :

La 03 martie 2023, Papuc Teodor a depus o cerere privind intentarea procedurii de executare şi executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 25 ianuarie 2023, în temeiul art. 255 alin. (1) Codul administrativ.

În motivarea cererii înaintate, Papuc Teodor a indicat că, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat la data de 25 ianuarie 2023 o decizie favorabilă acestuia, iar din motivul că, decizia a devenit executorie odată cu pronunțarea sa, a solicitat Uniunii Avocaților din Republica Moldova admiterea sa în calitate de avocat, și să i se pună la dispoziție actul administrativ care confirmă acest fapt, până la data de 10 februarie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2023, s-a acordat Uniunii Avocaților din Republica Moldova, un termen de 15 de zile calendaristice de la data recepționării prezentei încheieri, pentru executarea benevolă a deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 25 ianuarie 2023.

La data de 11 mai 2023 și la 26 mai 2023, în adresa instanței a parvenit cererile Uniunii Avocaților din Republica Moldova prin care s-a solicitat prelungirea termenului pentru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023.

În motivarea cererii suplimentare s-a invocat că, la data de 10.02.2023, cu numărul de înregistrare 708, în temeiul art. 245 alin. (1) Cod administrativ, Uniunea Avocaților din Republica Moldova a depus recurs împotriva Deciziei Colegiului civil, comercial si de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr, 3a-1440/22 din 25.01.2023, iar la 25.04.2023 a depus și recurs motivat împotriva acestei decizii.

Concomitent, la 10.02.2023 a fost solicitat CSJ suspendarea executării Deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3a- 1440/22 din 25.01.2023.

Prin răspunsul Curții Supreme de Justiţie nr. 57 din 22.03.2023, notificat la 23.03.2023, au fost informați despre faptul că, examinarea cererii de suspendare a executării este imposibilă la acest moment, din motiv că decizia motivată și dosarul judiciar nu au fost transmise CSJ, deși conform art. 438 alin. (23) al Codului de procedură civilă examinarea cererilor de suspendare executării hotărârii atacate cu recurs se examinează în 10 zile, iar conform alin. (1) art. 245 al Codului administrativ, „Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar.”.

În aceste condiții, având în vedere că Decizia motivată a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25.01.2023 a fost redactată la data de 25.03.2023 și neîntârziat expediată CSJ, după cum dispune (1) art. 245 al Codului administrativ, contează pe faptul că, cererea de suspendare a executării Deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25.01.2023 va fi examinată în termen proxim.

Mai mult, în situația în care cererea de suspendare va fi acceptată, încheierea CSJ va fi lipsită de efect juridic și inutilă, or, odată ce persoana este admisă în profesia de avocat și eliberată licența pentru exercitarea profesiei de avocat, aceasta va putea desfășura, în condițiile legii activitatea profesională de avocat în detrimentul încheierii CSJ privind suspendarea Deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25.01.2023 sau a unei eventuale decizii CSJ de casare a deciziei Curții de Apel Chișinău.

La data de 12 mai 2023, în adresa instanței a parvenit obiecțiile creditorului Papuc Teodor la cererea de prelungire a termenului, prin care a solicitat respingerea cererii ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 iunie 2023, s-a prelungit termenul pentru emiterea actului administrativ individual cu 30 de zile de la recepționarea prezentei încheieri, pentru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 25 ianuarie 2023, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

La data de 25 iulie 2023 și la 08 august 2023, în adresa instanței au parvenit cererile Uniunii Avocaților din Republica Moldova prin care s-a solicitat prelungirea termenului pentru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 25 ianuarie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea debitorului Uniunii Avocaților din Republica Moldova de prelungire a termenului executării benevole a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023, emisă în cauza de contencios administrativ înaintată de către Teodor Papuc împotriva Uniunii Avocaților, terț Ministerul Justiției privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și repararea prejudiciului cauzat.

S-a acordat repetat Uniunii Avocaților din Republica Moldova, un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău.

S-a explicat debitorului Uniunea Avocaților din Republica Moldova consecințele neexecutării actului judecătoresc prevăzute de art.254 Codul Administrativ - dacă o persoană juridică de drept public nu îşi îndeplineşte obligaţia din titlul executoriu, instanţa de apel poate stabili şi încasa în privinţa ei sau a conducătorului ei o amendă de constrîngere în mărime de la 100 la 20000 de unităţi convenţionale. Stabilirea şi încasarea amenzii de constrîngere pot fi repetate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 martie 2024, s-a respins recursul depus de Uniunea Avocaților din Republica Moldova și s-a menținut încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2023, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea lui Papuc Teodor cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

La data de 01 aprilie 2024, în adresa instanței a parvenit cererea creditorului Papuc Teodor prin care a solicitat executarea de urgență a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a aplicat Uniunii Avocaților din Republica Moldova amenda în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei, pentru neexecutarea efectivă a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023. Totodată s-a explicat Uniunii Avocaților din Republica Moldova că, aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023.

S-a acordat Uniunii Avocaților din Republica Moldova un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora în secretariatul Curții de Apel Chișinău. S-a explicat Uniunii Avocaților din Republica Moldova că urmează să achite amenda în decursul unei săptămîni de la scadenţă, în caz contrar se va executa în conformitate cu cap. II din titlu VII Cod administrativ.

La 15 aprilie 2024, Uniunea Avocaților din Republica Moldova, a contestat cu recurs încheierea din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău prin care a solicitat stabilirea termenului de 15 zile pentru executarea benevolă a deciziei din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, calculat din data adoptării unei hotărâri irevocabile în cauza de contencios administrativ înaintată de către Papuc Teodor împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova, terț Ministerul Justiției cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și repararea prejudiciului moral.

În motivarea recursului a invocat că, Curtea de Apel Chișinău, la emiterea încheierii contestate, nu a luat în considerare faptul că decizia a cărei executare benevolă se solicită face obiectul examinării la Curtea Supremă de Justiție, dosar nr. 3ra-580/23, care a dispus prin încheierea din 22 noiembrie 2023 suspendarea executării deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25 ianuarie 2023 până la adoptarea

unei hotărâri irevocabile. Or, în condițiile în care Curtea Supremă de Justiție a dispus suspendarea executării actului executoriu a cărui executare benevolă se solicită, nu există nici un temei pentru a se constata neexecutarea benevolă a deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25 ianuarie 2023 şi aplicarea unei amenzi în acest sens.

Totodată, susține că potrivit art. 435 alin. (8) din Codul de procedură civilă, în cauzele nepatrimoniale, executarea hotărârii se suspendă la cererea motivată a recurentului.

A mai indicat că documentul executoriu a cărui executare benevolă se urmărește în cadrul procedurii nr. 3ex-16/23 este anume hotărârea judecătorească executorie, a cărei executare însă a fost suspendată până la adoptarea unei hotărâri irevocabile, or, un alt document executoriu nu există şi nu se poate cere de la debitor îndeplinirea unor măsuri legate de executarea benevolă a unui document executoriu a cărei executare a fost suspendată, mai mult decât atât să fie aplicată amendă judiciară pentru neexecutarea documentului executoriu sau îndeplinirea unor măsuri în legătură cu executarea acestuia.

După recurent, nu este clară aplicabilitatea de către instanța de judecată vis-a-vis de Uniunea Avocaților din Republica Moldova a prevederilor art. 254 Cod administrativ, conform cărora, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanţa de apel poate stabili şi încasa în privinţa ei sau a conducătorului ei o amendă de constrîngere în mărime de la 100 la 20 000 de unităţi convenţionale.

Potrivit art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a emis încheierea la data de 10 aprilie 2024 și notificat încheierea participanților la proces, prin poștă electronică, la 11 aprilie 2024. Astfel, recursul depus la 14 aprilie 2024 este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea acesteia.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis, cu casarea integrală a încheierii recurate şi restituirea pricinii spre rejudecare, din considerentele ce urmează.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, Papuc Teodor s-a adresat cu acțiune în contencios administrativ împotriva Uniunii Avocaților din Republica Moldova cu privire la anularea actelor administrative individuale

defavorabile, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și repararea prejudiciului cauzat.

Prin hotărârea din 02 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea a fost admisă parțial.

A fost obligată Uniunea Avocaților prin intermediul Comisiei de Licențiere a profesiei de avocat să emită actul administrativ individual favorabil prin care să admită candidatura lui Teodor Papuc în profesia de avocat în temeiul art.10 alin.(2) din Legea nr.1260-XV cu privire la avocatură, cu eliberarea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat.

A fost încasată din contul Uniunii Avocaților în beneficiul lui Teodor Papuc suma de 1 000 lei cu titlu de prejudiciu moral. În rest pretențiile fiind respinse, ca neîntemeiate.

Prin decizia din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost casată hotărârea din 02 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în partea pretențiilor cu privire la repararea prejudiciului moral și în această parte a fost emisă o decizie nouă sub formă de încheiere cu privire la declararea pretenției inadmisibile. În rest, hotărârea a fost menținută.

Urmărind dreptul la executarea unei decizii executorii creditorul a depus prezenta cerere, iar Uniunea Avocaților din Republica Moldova, deși a recepționat notificarea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2023, precum și încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 aprilie 2023 și din 19 iunie 2023, prin care s-a acordat un termen suplimentar în mărime totală de 45 de zile pentru executarea benevolă a hotărârii, a depus repetat cereri prin care a solicitat prelungirea acestui termen încă cu 45 de zile.

La data de 25 iulie 2023 și la 08 august 2023, în adresa instanței au parvenit cererile Uniunii Avocaților din Republica Moldova prin care s-a solicitat prelungirea termenului pentru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 25 ianuarie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 septembrie 2023, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea debitorului Uniunii Avocaților din Republica Moldova de prelungire a termenului executării benevole a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023, emisă în cauza de contencios administrativ înaintată de către Teodor Papuc împotriva Uniunii Avocaților, terț Ministerul Justiției, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil și repararea prejudiciului cauzat. S-a acordat repetat Uniunii Avocaților din Republica Moldova, un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea lor în secretariatul Curții de Apel Chișinău. S-a explicat debitorului Uniunea Avocaților din Republica Moldova consecințele neexecutării prevăzute de art.254 Codul Administrativ - dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligaţia din titlul executoriu, instanţa de apel poate stabili şi încasa în privinţa ei sau a conducătorului ei o amendă de constrîngere în mărime de la 100 la 20000 de unităţi convenţionale. Stabilirea şi încasarea amenzii de constrîngere pot fi repetate.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 martie 2024, s-a respins recursul depus de Uniunea Avocaților din Republica Moldova și s-a menținut încheierea Curții

de Apel Chișinău din 28 septembrie 2023, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea lui Papuc Teodor cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Curtea de Apel Chișinău a dispus prin încheierea din 10 aprilie 2024 că, în privința Uniunii Avocaților din Republica Moldova, pentru neîndeplinirea obligației din titlul executoriu urmează a fi aplicată o amendă în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 de lei. S-a aplicat Uniunii Avocaților din Republica Moldova amenda în mărime de 100 unități convenționale, ceea ce constituie 5 000 (cinci mii) lei, pentru neexecutarea efectivă a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023. Totodată s-a explicat Uniunii Avocaților din Republica Moldova că, aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023. S-a acordat Uniunii Avocaților din Republica Moldova un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2023, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora în secretariatul Curții de Apel Chișinău. S-a explicat Uniunii Avocaților din Republica Moldova că urmează să achite amenda în decursul unei săptămîni de la scadenţă, în caz contrar se va executa în conformitate cu cap. II din titlu VII Cod administrativ.

Analizând legalitatea încheierii din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma normelor legale și a argumentelor invocate în motivarea acesteia, precum și în cererea de recurs, instanța de recurs conchide asupra netemeiniciei actului judecătoresc contestat, care face obiectul prezentului recurs.

După cum s-a constatat, la data de 03 martie 2023, Papuc Teodor a depus o cerere privind intentarea procedurii de executare şi executarea deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 25 ianuarie 2023, în temeiul art. 255 alin. (1) Codul administrativ.

Astfel, prin hotărârea din 02 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, acțiunea a fost admisă parțial.

A fost obligată Uniunea Avocaților prin intermediul Comisiei de Licențiere a profesiei de avocat să emită actul administrativ individual favorabil prin care să admită candidatura lui Teodor Papuc în profesia de avocat în temeiul art.10 alin.(2) din Legea nr.1260-XV cu privire la avocatură, cu eliberarea licenței pentru exercitarea profesiei de avocat.

A fost încasată din contul Uniunii Avocaților în beneficiul lui Teodor Papuc suma de 1 000 lei cu titlu de prejudiciu moral. În rest pretențiile fiind respinse, ca neîntemeiate.

Prin decizia din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost casată hotărârea din 02 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, în partea pretențiilor cu privire la repararea prejudiciului moral și în această parte a fost emisă o decizie nouă sub formă de încheiere cu privire la declararea pretenției inadmisibile. În rest, hotărârea a fost menținută.

Conform informației de pe pagina web a Curții Supreme de Justiție decizia din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost contestată cu recurs. Examinarea admisibilității recursului fiind numită spre pentru data de 28 august 2024. Totodată prin încheierea din 22 noiembrie 2023 Curtea Supremă de Justiție a admis cererea depusă de Uniunea Avocaților din Republica Moldova cu privire la suspendarea executării

deciziei din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a dispus suspendarea executării deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25 ianuarie 2023 până la adoptarea unei hotărâri irevocabile.

În acest sens, instanța de recurs remarcă că la examinarea chestiunii cu privire la executarea deciziei din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și emiterea încheierii de obligare a aplicării amenzii de constrângere, Curtea de Apel Chișinău, trebuia să verifice aceste circumstanțe, luând în considerare faptul că prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a dispus suspendarea executării deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1440/22 din 25 ianuarie 2023 până la adoptarea unei hotărâri irevocabile.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău la emiterea încheierii din 10 aprilie 2024, a acționat pripit, dispunând aplicarea amenzii și neclarificând situația privind existența încheierii 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție prin care s-a suspendat executarea deciziei din 25 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, până la adoptarea unei hotărâri irevocabile.

Din aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme ajunge la concluzia admiterii recursului, casării încheierii din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul depus de Uniunea Avocaților din Republica Moldova.

Se anulează încheierea din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea lui Papuc Teodor cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești, şi se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Preşedinte, judecător Stela Procopciuc

Judecători Oxana Parfeni

Ion Malanciuc