

Dosarul nr. 2r-141/24  
2-22083123-01-2r-20032024

Prima instanță: Judecătoria Centru, mun. Chișinău (jud. V. Jomiru-Niculiță)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Țurcan, A. Malii, I. Dutca)

## ÎNCHEIERE

12 iunie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Ciurari Denis și Ciurari Axenia, reprezentați de avocatul stagiar Gîlca Sergiu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA împotriva lui Ciurari Denis și Ciurari Axenia cu privire la încasarea datoriei, dobânzii și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 25 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Ciurari Denis și Ciurari Axenia privind repunerea în termen a apelului și s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal,

### c o n s t a ț ă :

La 10 iunie 2022, BC „Energbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ciurari Denis și Ciurari Axenia cu privire la încasarea datoriei, dobânzii și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 23 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA.

S-a încasat în mod solidar de la Ciurari Denis și Ciurari Axenia în beneficiul BC „Energbank” SA suma de 45 928,90 de lei cu titlu de datorie, suma de 553,09 de lei cu titlu de dobândă, suma de 1 394,46 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 240 de lei cu titlu de cheltuieli pentru furnizarea informației de la IP „Agenția Servicii Publice” (f. d. 54).

La 23 august 2023, Ciurari Denis și Ciurari Axenia, reprezentați de avocatul stagiar Gîlca Sergiu, au depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 23 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând totodată repunerea în termenul de declarare a apelului (f. d. 66-68).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Ciurari Denis și Ciurari Axenia privind repunerea în termen a apelului și s-a restituit cererea de apel ca fiind depusă în afara termenului legal.

La 11 martie 2024, Ciurari Denis și Ciurari Axenia, reprezentați de avocatul stagiar Gîlca Sergiu, au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 25 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și soluționarea prin decizie a problemei cu repunerea în termenul de declarare a apelului.

În motivarea recursului, au invocat dezacordul cu încheierea contestată a instanței de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de Ciurari Denis și Ciurari Axenia, reprezentați de avocatul stagiar Gîlca Sergiu, urmează a fi restituită din considerentele ce sîcceed.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

Completul de judecată reține că la 11 martie 2024, Ciurari Denis și Ciurari Axenia, reprezentați de avocatul stagiar Gîlca Sergiu, au depus recurs împotriva încheierii din 25 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în condițiile speței, dreptul de a contesta încheierea din 25 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost exercitat de către avocatul stagiar Gîlca Sergiu în numele lui Ciurari Denis și Ciurari Axenia, în baza mandatului seria MAS nr. 086612 din 22 august 2023 și mandatului seria MAS nr. 086614 din 22 august 2023 (f. d. 63, 65).

Or, conform art. 15 alin. (3) din Legea cu privire la avocatură și art. 17 din Statutul profesiei de avocat, avocatului stagiar i se permite să acorde, contra plată, asistență juridică clientului în cadrul judecătoriilor, curților de apel și autorităților publice.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, în speță, dreptul de a contesta cu recurs încheierea din 25 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost valorificat de către avocatul stagiar Gîlca Sergiu cu încălcarea limitelor împuternicirilor stabilite prin lege, respectiv calea de atac a fost exercitată de o persoană care în virtutea legii nu este în drept să o exercite.

În contextul dat, Completul de judecată reține că Gîlca Sergiu fiind avocat stagiar, nu este în drept de a depune și a semna cererea de recurs în numele lui Ciurari Denis și Ciurari Axenia, examinarea căreia ține de competența Curții Supreme de Justiție.

Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a restitui recursul declarat de Ciurari Denis și Ciurari Axenia, reprezentați de avocatul stagiar Gîlca Sergiu ca depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Ciurari Denis și Ciurari Axenia, reprezentați de avocatul stagiar Gîlca Sergiu împotriva încheierii din 25 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Energbank” SA împotriva lui Ciurari Denis și Ciurari Axenia cu privire la încasarea datoriei, dobânzii și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni