

Dosarul nr. 2rc-35/24
2-23143451-01-2rc-15042024

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central (jud. M. Bușuleac)
Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul (jud. G. Vavrin, I. Dănăilă, N. Bondarenco)

D E C I Z I E

12 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de SRL „Erika-Sud”,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Moldcell” SA
împotriva SRL „Erika-Sud” cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii din 12 martie 2024 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost
restituită cererea de apel depusă de SRL „Erika-Sud” din motivul neînlăturării în
termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 09 octombrie 2023, ÎM „Moldcell” SA a depus cerere de chemare în
judecată împotriva SRL „Erika-Sud” cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central,
s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Moldcell” SA.

S-a încasat de la SRL „Erika-Sud” în beneficiul ÎM „Moldcell” SA suma de
9 052,50 de lei cu titlu de datorie, suma de 250 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență
juridică și suma de 271,57 de lei cu titlu de taxă de stat (f. d. 30, 32-36).

La 29 decembrie 2023, SRL „Erika-Sud” a depus cerere de apel nemotivată
împotriva hotărârii din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și
fără plata taxei de stat (f. d. 37-39).

Prin încheierea din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, nu s-a dat curs
cererii de apel depusă de SRL „Erika-Sud” împotriva hotărârii din 13 decembrie
2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și s-a acordat termen de 15 zile de la
recepționarea încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate, dovezii de
achitare a taxei de stat în mărime de 200 de lei și a taxei de timbru în mărime de
203,67 de lei (f. d. 46-48).

Prin încheierea din 12 martie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a restituit cererea
de apel depusă de SRL „Erika-Sud” din motivul neînlăturării în termenul acordat a
indicațiilor instanței de apel (f. d. 51-55).

La 04 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „Erika-Sud” a depus recurs împotriva încheierii din 12 martie 2024 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea apelului în fond.

În motivarea recursului, a invocat că încheierea instanței de apel din 05 februarie 2024, prin care s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor, nu a fost recepționată de către SRL „Erika-Sud” și deci nu a cunoscut despre necesitatea înlăturării neajunsurilor.

A menționat recurentul că prin restituirea arbitrară a cererii de apel, se încalcă dreptul de acces liber la justiție, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 19 martie 2024, fiind recepționată de SRL „Erika-Sud” la data de 26 martie 2024, conform avizului de recepție (f. d. 59).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 04 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 29 decembrie 2023, SRL „Erika-Sud” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central și fără plata taxei de stat (f. d. 37-39).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Erika-Sud” împotriva hotărârii din 13 decembrie

2023 a Judecătoria Cahul, sediul Central și s-a acordat termen de 15 zile de la recepționarea încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate, dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 200 de lei și a taxei de timbru în mărime de 203,67 de lei (f. d. 46-48).

Copia încheierii din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost recepționată de SRL „Erika-Sud” la data de 22 februarie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție (f. d. 50).

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În speță, dat fiind faptul că încheierea instanței de apel din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost recepționată de apelant la data de 22 februarie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție (f. d. 50), termenul indicat de instanța de apel până la care SRL „Erika-Sud” putea înlătura neajunsurile a fost data de 08 martie 2024.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, SRL „Erika-Sud” nu a prezentat cererea de apel motivată, dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 200 de lei și taxa de timbru în mărime de 203,67 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Cahul, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 12 martie 2024, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de SRL „Erika-Sud”.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază, că indicațiile expuse în actul de dispoziție a instanței de judecată, în scopul înlăturării neajunsurilor stabilite, sunt obligatorii pentru participanții la proces, ultimii având obligația de a le executa în termenul stabilit și în volum deplin.

În cazul nerespectării prevederilor legale și celor din actele de dispoziție, participanții la proces vor suporta consecințele respective.

Or, participanții la proces, trebuie să aibă o poziție activă, exercitată atât personal, cât și prin intermediul reprezentanților său.

Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul invocat de recurent cu referire la faptul că nu a recepționat încheierea din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor.

După cum rezultă din materialele cauzei, copia încheierii din 05 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost expedită la adresa XXXXX, indicată ca adresă de

corespondență în cererea de apel (f. d. 38-39), fiind recepționată de SRL „Erika-Sud” la data de 22 februarie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție (f. d. 50).

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierii atacate.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SRL „Erika-Sud”.

Se menține încheierea din 12 martie 2024 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de ÎM „Moldcell” SA împotriva SRL „Erika-Sud” cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni