Dosarul nr. 3ra-361/24
2-22974246-01-3ra-23042024

Î N C H E I E R E

18 iunie 2024 mun. Chişinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Preşedinte, judecător Oxana Parfeni
judecători Lilia Roic-Botezatu
Stella Bleşceaga

examinând cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râşcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă:

La 26 mai 2022 Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râşcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râşcani a fost respinsă ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de către Ana Cojocari.

La 08 decembrie 2022 Ana Cojocari a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râşcani, solicitînd admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost casată integral hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râşcani și s-a emis o nouă decizie prin care s-a admis acțiunea depusă de către Ana Cojocari. S-a anulat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Râşcani nr. 92/2022/41314 din 12 aprilie 2022 „privind respingerea cererii în stabilirea pensiei”, precum și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-907/22 din 10 mai 2022, emis la cererea prealabilă. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să-i stabilească Anei Cojocari pensia anticipată pentru carieră lungă în baza cererii nr. 92/2022/3828 din 15 martie 2022.

La 10 noiembrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs nemotivat, iar la 04 februarie 2024 a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitînd admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel

cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 23 aprilie 2024, cauza nr. 3ra-361/24 (2-22974246-01-3ra-23042024) a fost repartizată automat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Diana Stănilă.

Examinarea admisibilității recursului a fost fixată pentru data de 27 noiembrie 2024.

La 13 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, Ana Cojocari a depus cerere repetată, prin care a solicitat accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că aceasta urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

Completul de judecată al Curţii Supreme de Justiţie reține că la data de 13 iunie 2024, Ana Cojocari, a expediat, prin intermediul poștei electronice, cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În corespundere cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 17^1 alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică calificată.

În sensul Legii privind semnătura electronică şi documentul electronic, autenticitatea documentului electronic reprezintă calitatea documentului electronic care constă în faptul că acesta este semnat de persoana care deține o semnătură electronică autentică şi este abilitată cu drept de semnătură. Semnătura electronică avansată calificată are aceeași valoare juridică ca şi semnătura olografă. Cu valoare de principiu nu se poate invoca lipsa puterii juridice a semnăturii electronice şi/sau a documentului electronic semnat prin intermediul acesteia doar în baza faptului că semnătura electronică nu a fost creată manual, dar prin intermediul dispozitivului de creare a semnăturii şi/sau al produsului asociat semnăturii electronice.

Verificarea autenticității documentelor depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se realizează în regim automatizat, la momentul depunerii acestora.

Conform art. 43 alin. (1) din Legea 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul

electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În sensul art. 40 alin. (1), (7) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17^1 din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești.

Din cele expuse supra, se denotă cu certitudine că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată, iar un document în format ograf – cu semnătură olografă.

La caz, Completul de judecată constată că Ana Cojocari a depus cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Ana Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1^1), 17^1 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Ana Cojocari, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător Oxana Parfeni

judecători Lilia Roic-Botezatu

Stella Bleșceaga