

prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul central – A. Balan
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – V. Negru, I. Dutca, E. Palanciuc

ÎNCHEIERE

19 iunie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând admisibilitatea recursului declarat de Russu Denis,
în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Russu Denis împotriva Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor Direcția teritorială pentru Siguranța Alimentelor Orhei (cu raza de acoperire și a raionului Rezina), Administrația Națională a Penitenciarelor, Penitenciarul nr. 17 Rezina cu privire la anularea răspunsurilor și obligarea emiterii actului administrativ individual,

împotriva deciziei din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins recursul declarat de Russu Denis împotriva încheierii din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul central.

c o n s t a t ă :

La 19 decembrie 2022, Russu Denis a înaintat acțiune împotriva ANSA Direcția teritorială pentru Siguranța Alimentelor Orhei (cu raza de acoperire și a raionului Rezina), Administrația Națională a Penitenciarelor, Penitenciarul nr. 17 Rezina cu privire la anularea răspunsurilor nr. 486 din 01 noiembrie 2022 referitor la calitatea pâinii ce se oferă în Penitenciarul nr. 17 Rezina de către producătorul SRL „Brodețchi” și nr. 543 din 25 noiembrie 2022 emis în urma examinării cererii prealabile cu nr. 854 din 15 noiembrie 2022, și obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual, realizând toate acțiunile necesare privind constatarea încălcărilor expuse prin petiția/sesizarea inițială.

În motivarea acțiunii, în esență, reclamantul a invocat că la 03 octombrie 2022, a depus trei plângeri/sesizări către Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor (ANSA), Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP) și Agenția pentru Protecția Consumatorilor (APC). Plângerile vizau constatarea unor încălcări grave în domeniul alimentației în sistemul penitenciar al Republicii Moldova. Reclamantul a acuzat Administrația Națională a Penitenciarelor de ascunderea acestor încălcări și blocarea posibilității de a le declara corespunzător.

La 05 octombrie 2022, reclamantul a fost informat de ANSP că plângerea sa a fost remisă ANP spre examinare în temeiul prevederilor legale. La 06 octombrie

2022, Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, a informat reclamantul că plângerea sa a fost transmisă ANSA pentru examinare după competență.

La 21 octombrie 2022, reclamantul a solicitat un răspuns oficial de la Penitenciarul nr. 17 - Rezina privind refuzul său de a primi pâinea din 27 august 2022. La 28 octombrie 2022, ANP a emis un răspuns formal. La 07 noiembrie 2022, Direcția Teritorială pentru Siguranța Alimentelor Orhei, a informat reclamantul că în urma inspecției, nu au fost constatate încălcări ale legislației privind siguranța alimentelor.

Nefiind de acord cu rezultatele examinării plângerii sale, reclamantul a considerat că inspecția nu a fost efectuată corespunzător și a solicitat reluarea investigațiilor printr-o cerere prealabilă.

La 29 noiembrie 2022, a fost informat că un control inopinat efectuat pe 27 octombrie 2022 nu a găsit nereguli. Reclamantul a contestat și această concluzie, susținând că nu i-au fost prezentate documentele relevante ale inspecției.

Reclamantul a afirmat că s-a adresat de multiple ori administrației Penitenciarului nr. 17 - Rezina cu privire la calitatea proastă a pâinii, dar fără rezultat. La 27 august 2022, el și alți 60 de deținuți au refuzat să consume pâinea din cauza unui miros neplăcut, cerând intervenția autorităților pentru ridicarea și examinarea pâinii. Iar, ANP nu a ridicat corespunzător corpurile delictate pentru expertiză și că inspecțiile ulterioare nu au fost conforme.

La 01 septembrie 2022, a solicitat administrației IP-17 să-i fie livrată pâine ambalată și etichetată corespunzător. La 23 septembrie 2022, a primit un răspuns formal care, în opinia sa, a confirmat ascunderea încălcărilor. Reclamantul a susținut că probele analizate nu corespundeau celor ridicate inițial.

În concluzie, reclamantul consideră că investigațiile autorităților au fost incomplete și că nu s-au luat măsurile necesare pentru a soluționa plângerile sale, fiind încălcate drepturile sale fundamentale și prevederile legislației privind protecția consumatorilor.

Prin încheierea din 13 februarie 2023 a Judecătorei, Orhei sediul central, în conformitate cu prevederile art.207 alin. (1)-(2) lit. e) Cod administrativ, acțiunea a fost declarată inadmisibilă din motiv că, solicitările sunt improprii procedurii în contencios.

La 27 februarie 2023, Russu Denis a declarat recurs împotriva încheierii din 13 februarie 2023 a Judecătorei Orhei, sediul central, solicitând casarea încheierii și remiterea cauzei spre examinare în fond.

Prin decizia din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Russu Denis împotriva încheierii din 13 februarie 2023 a Judecătorei Orhei, sediul central.

La 28 iunie 2023, Russu Denis a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 05 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea deciziei ca fiind neîntemeiată.

Examinând recursul depus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele motive.

Conform art. 246 alin. (1), (2) lit. a) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea

privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

Recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Russu Denis nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului în capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Or, la caz Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă ca urmare a verificării legalității încheierii din 13 februarie 2023 a Judecătoriei, Orhei sediul central, care nu se referă la fondul cauzei.

În această ordine de idei, argumentele invocate în cererea de recurs depusă de Russu Denis cu privire la ilegalitatea deciziei recurate nu pot fi acceptate de instanța de recurs, deoarece acestea sunt irelevante în condițiile în care se referă la dezacordul față de un act judecătoresc, care în virtutea legii nu poate fi atacat cu recurs.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a menționa și faptul că consacrară expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de contencios administrativ este conformă standardelor procedurale relevante garantate de art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

În acest context, instanța de recurs constată că recursul depus de Russu Denis a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt care impune declararea inadmisibilă a acestuia.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Russu Denis, ca fiind depus împotriva unei decizii a instanței de apel, care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Russu Denis, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Stela Procopciuc

judecătorii

Diana Stănilă

Ion Malanciuc