

ÎNCHEIERE

19 iunie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la examinarea cererii privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat Oficiul Teritorial Comrat împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 17 noiembrie 2023 Cancelaria de Stat, Oficiul Teritorial Comrat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat privind anularea hotărârii nr. 8/9, din 16 iulie 2021 „cu privire la aprobarea planului general al municipiului Comrat”.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată judecătorului-raportor Ștefan Starciuc, care face parte din completul de judecată în următoarea componență: Andrei Mironov – președintele completului, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco (judecători). În prezent cauza se află spre examinare la Curtea de Apel Comrat.

La data de 24 mai 2024, Oficiul Teritorial Comrat a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei.

La 28 mai 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a expediat cauza Curții Supreme de Justiție în vederea examinării cererii privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei, invocând imposibilitatea formării în cadrul Curții de Apel Comrat a unui complet de judecată pentru examinarea acesteia (f.d. 90).

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele expuse în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a transmite cauza la Curtea de Apel Cahul.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remarca faptul că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul

sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante.

Astfel, faptul că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cererii privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei.

În virtutea art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului se constată că, cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat Oficiul Teritorial Comrat împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea actului administrativ, se află spre examinarea pe rolul Curții de Apel Comrat.

La data de 24 mai 2024, Oficiul Teritorial Comrat a depus cerere privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei (f.d. 89).

La 28 mai 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile la o altă Curte de Apel, pentru examinarea cererii depusă de Oficiul Teritorial Comrat, cu privire la accelerarea procedurii de judecare cauzei civile, din motiv că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători și nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cererii nominalizate (f. d. 90).

Completul de judecată reține că, conform prevederilor art. 192, alin. 1¹ din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Prin prisma normelor precitate raportate la caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că există temei de strămutare a examinării cererii de accelerare a examinării cauzei la o altă instanță egală în grad, or, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cererii de accelerare a examinării cauzei depuse de Oficiul Teritorial Comrat.

În circumstanțele stabilite, în scopul bunei administrări a justiției, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul și a strămuta cauza de contencios administrativ la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de accelerare.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cancelaria de Stat Oficiul Teritorial Comrat împotriva Consiliului municipal Comrat cu privire la anularea actului administrativ se strămută pentru examinarea cererii de accelerare la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

judecători

Stela Procopciuc

Diana Stănilă

Ion Malanciuc