

Dosarul nr. 2rci-27/24
2-21082585-01-2rci-27032024

ÎNCHEIERE

19 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de administratorul insolabilității al Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin,

în cauza de insolabilitate, la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul insolabilității al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin, împotriva Societății cu Răspundere Limitată „PasDumCom”, Societății pe Acțiuni „Terconvit”, Societății cu Răspundere Limitată „MRS-Exconstruct”, Societății cu Răspundere Limitată „Butincom Proiect” și Societății cu Răspundere Limitată „Fixton Proiect” cu privire la anularea actelor juridice,

împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de avocatul Andrei Iosip, în interesele Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, privind strămutarea cauzei de insolabilitate, la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

La 01 iunie 2021, administratorul insolabilității al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „PasDumCom” cu privire la anularea actelor juridice încheiate de către debitor.

La 04 iunie 2021, administratorul insolabilității al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „PasDumCom”, SA „Terconvit”, SRL „MRS-Exconstruct”, SRL „Butincom Proiect”, SRL „Fixton Proiect” cu privire la anularea actelor juridice încheiate de către debitor.

Prin încheierea din 23 mai 2022 a Judecătorului Judecătoriei Strășeni, sediul Central, a fost conexas dosarul nr. 2i-6-17/2020, intentat la cererea administratorului insolabilității SA „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin

împotriva SRL „PasDumCom”, SA „Terconvit”, SRL „MRS-Exconstruct”, SRL „Butincom Proiect”, SRL „Fixton Proiect” cu privire la contestarea actelor juridice ale debitorului la dosarul nr. 2i-6-16/2020, intentat de administratorul insolvenței SA „Cariera Micăuți”, Veaceslav Timotin împotriva SRL „PasDumCom” cu privire la anularea actelor juridice încheiate de către debitor, fiindu-i atribuit dosarului civil numărul unic de ordine 2i-6-16/2020.

La 20 februarie 2024, avocatul Andrei Iosip, în interesele SA „Cariera Micăuți”, a depus cerere cu privire la strămutarea examinării cauzei de insolvență la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de avocatul Andrei Iosip, în interesele SA „Cariera Micăuți”, cu privire la strămutarea cauzei de insolvență, la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 01 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolvență, Veaceslav Timotin, a declarat recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de strămutare a cauzei și remiterea cauzei pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de administratorul insolvenței al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolvență, Veaceslav Timotin, urmează a fi restituită din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii. Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că administratorul insolvenței al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolvență, Veaceslav Timotin, a declarat recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de avocatul Andrei Iosip, în interesele SA „Cariera Micăuți”, cu privire la strămutarea cauzei de insolvență la o altă instanță de judecată egală în grad.

În dispozitivul actului judecătoresc contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii de respingere a cererii privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, fapt ce condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de avocatul Andrei Iosip, în interesele SA „Cariera Micăuți”, cu privire la strămutarea cauzei de insolabilitate la o altă instanță de judecată egală în grad, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că administratorul insolabilității al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care conform prevederilor art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui recursul declarat de administratorul insolabilității al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de administratorul insolabilității al Societății pe Acțiuni „Cariera Micăuți”, în proces de insolabilitate, Veaceslav Timotin, împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolabilitate, la cererea de chemare în judecată depusă de administratorul

insolvabilității al SA „Cariera Micăuți”, în proces de insolvență, Veaceslav Timotin, împotriva Societății cu Răspundere Limitată „PasDumCom”, Societății pe Acțiuni „Terconvit”, Societății cu Răspundere Limitată „MRS-Exconstruct”, Societății cu Răspundere Limitată „Butincom Proiect” și Societății cu Răspundere Limitată „Fixton Proiect” cu privire la anularea actelor juridice.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni