

ÎNCHEIERE

20 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea depusă de Ana Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a t ă :

La 30 decembrie 2022, Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Soldi” cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari.

La 03 mai 2023, Ana Cojocari a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Ana Cojocari și menținută hotărârea din 26 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 14 martie 2024, Ana Cojocari a declarat recurs împotriva deciziei din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel cu pronunțarea unei hotărâri noi de admitere a cererii de chemare în judecată.

La 19 iunie 2024, Ana Cojocari a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat împotriva deciziei din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii, Ana Cojocari a invocat că întârzierea soluționării acestui dosar contribuie la perpetuarea unei situații de inechitate, în care este privată de beneficiile calculării corecte a pensiei, în pofida îndeplinirii tuturor cerințelor legale și a plății contribuțiilor pe durata activității sale profesionale.

A indicat că prelungirea perioadei de incertitudine juridică îi cauzează un prejudiciu moral semnificativ și afectează stabilitatea sa financiară.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 09 aprilie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Prezenta cauză civilă, în ordine de recurs, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 17 aprilie 2024, judecătorului raportor Mariana Ursachi.

Examinarea admisibilității recursului declarat de Ana Cojocari împotriva deciziei din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost fixată pentru data de 06 noiembrie 2024.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor care atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Astfel, luându-se în considerare volumul mare al dosarelor și disponibilitatea agendei încărcate a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, cauzată inclusiv de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție în anul 2023, precum și numărul

incomplet de judecători în cadrul Curții Supreme de Justiție la zi, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 06 noiembrie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ana Cojocari, a fost stabilită în cel mai proxim termen și că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cererii de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Ana Cojocari.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Ana Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Lilia Roic-Botezatu