

Dosarul nr. 3ra-361/24
2-22974246-01-3ra-23042024

ÎNCHEIERE

20 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Stella Bleșceaga
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

La 26 mai 2022 Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de către Ana Cojocari.

La 08 decembrie 2022 Ana Cojocari a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost casată integral hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie prin care s-a admis acțiunea depusă de către Ana Cojocari. S-a anulat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Râșcani nr. 92/2022/41314 din 12 aprilie 2022 „privind respingerea cererii în stabilirea pensiei”, precum și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-907/22 din 10 mai 2022, emis la cererea prealabilă. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să-i stabilească Anei Cojocari pensia anticipată pentru carieră lungă în baza cererii nr. 92/2022/3828 din 15 martie 2022.

La 10 noiembrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs nemotivat, iar la 04 februarie 2024 a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel

cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 23 aprilie 2024, cauza nr. 3ra-361/24 (2-22974246-01-3ra-23042024) a fost repartizată automat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Diana Stănilă.

Examinarea admisibilității recursului a fost fixată pentru data de 27 noiembrie 2024.

La 19 iunie 2024, Ana Cojocari a depus cerere, prin care a solicitat accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

În motivarea cererii a invocat că de la pronunțarea dispozitivului deciziei instanței de apel –25 octombrie 2023 și până la data stabilită pentru examinarea admisibilității recursului – 27 noiembrie 2024 va trece un interval de peste un an și o lună, afectând astfel dreptul său la un proces echitabil și la soluționare într-un termen rezonabil (art. 6 alin. (1) CEDO). Această întârziere cauzându-i prejudicii materiale și morale considerabile, aflându-se în imposibilitate de a beneficia de drepturile recunoscute prin decizia contestată.

A menționat că în luna octombrie 2023 Curtea de Apel Chișinău a emis 11 decizii, în care Casa Națională de Asigurări Sociale este intimată, acestea fiind contestate la Curtea Supremă de Justiție, unde termenul pentru examinarea admisibilității recursurilor a fost stabilit în intervalul 05 iunie 2024-17 iulie 2024.

A afirmat că doar dosarul său întârzie considerabil, fără a exista un motiv justificat pentru această discrepanță evidentă, fapt ce creează o aparență de discriminare și de inechitate față de cazurile similare.

Ana Cojocari a susținut că este esențial să beneficieze de o soluționare rapidă și echitabilă a acestui dosar având în vedere prejudiciile materiale și morale pe care le suportă. Solicitarea sa de accelerare a procedurii este justificată de dreptul fundamental la un proces echitabil și prompt, precum și de necesitatea eliminării inechităților evidente comparativ cu alte dosare similare.

A explicat că din cauza stabilirii examinării admisibilității recursului abia la data de 27 noiembrie 2024, dreptul său la examinarea cauzei în termen rezonabil și la un proces echitabil este grav încălcat. În conformitate cu art. 4 și art. 192 din Codul de procedură civilă, acest litigiu ar trebui să fie judecat de urgență și cu prioritate. Or, decizia instanței de apel, prin care Casa Națională de Asigurări Sociale a fost obligată să-i stabilească pensia anticipată pentru carieră lungă, subliniază importanța și urgența soluționării acestui caz, fiind vorba de drepturi fundamentale care afectează direct condițiile sale de viață.

Suplimentar, a indicat că dificultățile organizaționale cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție nu ar trebui să fie invocate ca motive pentru care i se încălca dreptul la un proces echitabil și prompt. Aceste aspecte administrative și de organizare internă nu trebuie să afecteze negativ drepturile justițiabililor și nici să împiedice accesul acestora la o soluționare rapidă și eficientă a cauzelor.

A specificat că, la examinarea cauzei în ordine de apel a fost recunoscut pericolul încălcării termenelor rezonabile de examinare a prezentei cauze, motiv pentru au fost admise două cereri de accelerare.

A notat că legislația procesual civilă și administrativă nu impune o perioadă de

așteptare între încheieri pentru a solicita repetat printr-o cerere nouă accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

Examinând cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În corespundere cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Articolul 110 din Codul de procedură civilă, reglementează că, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Inițial, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației generate de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, la momentul actual în examinare în procedura judecătorului Diana Stănilă se află, în total, 702 dosare.

Mai mult, pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, Completul de judecată reține că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Drept urmare, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 27 noiembrie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Reținând circumstanțele stabilite în coroborare cu prevederile legale sus enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Completul de judecată menționează că despre acest fapt s-a menționat anterior și în încheierea din 06 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost respinsă cererea Anei Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, la momentul actual situația fiind neschimbată.

Succesiv, se precizează că, în speță nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea admisibilității cererii de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Ana Cojocari, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Stella Bleșceaga

Lilia Roic-Botezatu