

## ÎNCHEIERE

25 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Diana Stănilă  
Ion Malanciuc  
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea depusă de Radu Gratii, reprezentat de avocata Zorina Grincu, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Gratii împotriva Liliesi Gratii cu privire la desfacerea căsătoriei,

### c o n s t a t ă :

La 07 septembrie 2021, Radu Gratii, reprezentat de avocata Zorina Grincu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Liliesi Gratii cu privire la desfacerea căsătoriei.

Prin hotărârea din 16 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Radu Gratii.

A fost desfăcută căsătoria încheiată între Radu Gratii și Lilia Gratii, înregistrată la data de 04 octombrie 2012, la Primăria Cruzești, municipiul Chișinău, act de căsătorie nr. 9.

Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei de încasat de la Radu Gratii în beneficiul statului, taxa de stat în mărime de 1 000 % din unitatea convențională stabilită, ce constituie 200 de lei.

La 16 ianuarie 2023, Lilia Gratii, reprezentată de avocatul Leonid Talambuța a declarat apel nemotivat, iar la 21 aprilie 2023 a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 16 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi decizii prin care să fie scoasă cererea de pe rol.

Prin decizia din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Lilia Gratii, reprezentată de avocatul Leonid Talambuța și menținută hotărârea din 16 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 12 ianuarie 2024, Lilia Gratii, a declarat recurs împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri prin care să fie respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Radu Gratii.

La 11 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, Radu Gratii, reprezentat de avocata Zorina Grincu, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat de Lilia Gratii împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 11 iunie 2024, Radu Gratii, reprezentat de avocata Zorina Grincu, a expediat, prin poștă electronică, cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17<sup>1</sup> alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică calificată.

Verificarea autenticității documentelor depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se realizează în regim automatizat, la momentul depunerii acestora.

Totodată, potrivit art. 43 alin. (1) din Legea 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești.

Din cele menționate supra, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată, iar un document în format olograf – cu semnătură olografă.

Astfel, Completul de judecată constată că Radu Gratii, reprezentat de avocata Zorina Grincu, a depus cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Radu Gratii, reprezentat de avocata Zorina Grincu, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 17<sup>1</sup>, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Radu Gratii, reprezentat de avocata Zorina Grincu, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Radu Gratii împotriva Liliei Gratii cu privire la desfacerea căsătoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ion Malanciuc

Lilia Roic-Botezatu