

ÎN C H E I E R E

25 iunie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Ghenadie Eremciuc
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Evghenia Eșchileva cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Evghenia Eșchileva și Ivan Ivanov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La a 29 aprilie 2022, Evghenia Eșchileva a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral.

Prin cererea înregistrată la 17 iunie 2022, ca urmare a concretizării cercului participanților la proces, cererea de chemare în judecată a fost formulată din numele Evgheniei Eșchileva și Ivan Ivanov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, reiterând cerințele din acțiunea inițială.

Prin încheierea din 14 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost atras Ivan Ivanov, în calitate de coreclamant.

Prin hotărârea din 18 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Evghenia Eșchileva și Ivan Ivanov.

A fost constatată încălcarea dreptului Evgheniei Eșchileva și lui Ivan Ivanov la judecarea în termen rezonabil a acțiunii înaintate la 18 august 2017 de către Evghenia Eșchileva și Ivan Ivanov împotriva Serviciului Vamal al Republicii Moldova, Biroului Vamal Centru, terț Veronica Murguleț cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea furnizării informației

S-a încasat în beneficiul Evgheniei Eșchileva de la bugetul de stat al Republicii Moldova prejudiciul moral în sumă de 20 000 de lei.

S-a încasat în beneficiul lui Ivan Ivanov de la bugetul de stat al Republicii Moldova prejudiciul moral în sumă de 20 000 de lei.

În rest, cerințele au fost respins ca fiind neîntemeiate.

Prin decizia din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și menținută hotărârea din 18 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 18 august 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat recurs împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe în partea pretențiilor admise, cu emiterea unei noi hotărâri în această parte de respingere a cererii de chemare în judecată.

La 19 iunie 2024, Evghenia Eșchileva a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs.

În motivarea cererii, Evghenia Eșchileva a indicat că la examinarea admisibilității recursului declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil.

A menționat că cererea de recurs a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție, la 18 august 2023.

Cererea de recurs a fost înregistrată judecătorului Oxana Parfeni, la 29 august 2023.

Prima ședință a fost stabilită pentru data de 13 martie 2024, ora 10:00, care prin încheierea din 13 martie 2024, a fost amânată pentru data de 24 aprilie 2024.

A doua ședință a fost stabilită pentru data de 24 aprilie 2024, ora 10:00, fiind amânată prin notă informativă pentru data de 15 mai 2024.

A treia ședință a fost stabilită pentru data de 15 mai 2024, ora 10:00, fiind amânată prin notă informativă pentru data de 12 iunie 2024.

A patra ședință de judecată este stabilită pentru data de 10 iulie 2024, ora 10:00.

Astfel, recursul se examinează mai mult de 10 luni.

A evidențiat că potrivit notelor informative, motivul de amânare a examinării admisibilității recursului fiind invocat – necesitatea studierii suplimentare a materialelor cauzei, situație care nu are cauză sub incidența art. 208 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă. Or, necesitatea studierii suplimentare a materialelor cauzei nu este prevăzută de Codul de procedură civilă pentru a dispune amânarea examinării admisibilității recursului.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii

de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 24 august 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 29 august 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 168).

Pentru data de 13 martie 2024 a fost fixată ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, însă ședința de judecată a fost amânată pentru data de 24 aprilie 2024, având în vedere volumul de lucru al Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, precum și de existența în procedură a dosarelor care urmează a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor dosarului (f. d. 178).

Ședința de judecată fixată pentru data de 24 aprilie 2024, pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost amânată pentru data de 15 mai 2024, din motivul necesității studierii suplimentare a materialelor cauzei (f. d. 179).

Ședința de judecată fixată pentru data de 15 mai 2024, pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost amânată pentru data de 12 iunie 2024, din motivul necesității studierii suplimentare a materialelor cauzei (f. d. 184).

Ședința de judecată fixată pentru data de 12 iunie 2024, pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost amânată pentru data de 10 iulie 2024, din motivul necesității studierii suplimentare a materialelor cauzei (f. d. 189).

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 21 iunie 2023, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 1 360 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Sub aspectul celor constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că nu poate fi reținut argumentul Evgheniei Eșchileva, invocat în susținerea cererii de accelerare, precum că motivul de amânare a examinării admisibilității recursului, și anume, necesitatea studierii suplimentare a materialelor cauzei, nu care sub incidența art. 208 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești e în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Evghenia Eșchileva cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Evghenia Eșchileva și Ivan Ivanov împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova cu privire la constatarea încălcării dreptului la examinarea cauzei în termen rezonabil și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Diana Stănilă