

ÎNCHEIERE

25 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Gheorghe Eremciuc

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Alexandr Ceban cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Raisa Ceban împotriva Liliei Grier, lui Alexandr Ceban și Societății cu Răspundere Limitată „Plast Energo”, intervenienți accesorii notarii Olga Gabura-Andronic și Angela Timofti, cu privire la declararea nulității absolute a contractelor de vânzare-cumpărare a automobilelor, determinarea cotei-părți de ½ din fiecare automobil, declararea nulității absolute a contractului de cesiune de creanță, determinarea cotei-părți de ½ din bunul viitor, declararea nulității absolute a contractului de determinare a cotelor-părți din proprietatea comună în devălmășie și determinarea cotei-părți de ½ din apartament,

c o n s t a t ă :

La 28 aprilie 2017, Raisa Ceban a depus cerere de chemare în judecată, concretizată prin cererile din 05 iulie 2017 și din 03 ianuarie 2022, împotriva Liliei Grier, lui Alexandr Ceban și Societății cu Răspundere Limitată „Plast Energo” cu privire la declararea nulității absolute a contractelor de vânzare-cumpărare a automobilelor, determinarea cotei-părți de ½ din fiecare automobil, declararea nulității absolute a contractului de cesiune de creanță, determinarea cotei-părți de ½ din bunul viitor, declararea nulității absolute a contractului de determinare a cotelor-părți din proprietatea comună în devălmășie și determinarea cotei-părți de ½ din apartament.

Prin hotărârea din 26 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 11 mai 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat Raisa Ceban, reprezentată de avocatul Alexandru Ceban, casată hotărârea din 26 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu remiterea cauzei spre rejudecare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, au fost atrași în proces, în calitate de intervenienți accesorii, notarii Angela Timofți și Olga Gabura-Andronic.

Prin hotărârea din 18 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a declarat nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare nr. 0123827 din 14 iulie 2016, încheiat între Alexandr Ceban și Lilia Grier a automobilului Ford Tranzit, anul fabricării – 2004, nr. motorului – XXXXX, nr. caroseriei/șasiului XXXXX, n/î XXXXX.

S-a declarat nulitatea absolută a contractului de vânzare-cumpărare nr. 0123828 din 14 iulie 2016, încheiat între Alexandr Ceban și Lilia Grier a automobilului Hummer H3, anul fabricării – 2006, nr. motorului – XXXXX, nr. caroseriei/șasiului XXXXX, n/î XXXXX.

S-a determinat cota-parte ideală din automobilul Ford Tranzit, anul fabricării – 2004, nr. motorului XXXXX, nr. caroseriei/șasiului XXXXX, nr. de înmatriculare XXXXX de ½ cota-parte pentru Raisa Ceban și ½ cota-parte pentru Alexandr Ceban.

S-a determinat cota-parte ideală din automobilul Hummer H3, anul fabricării – 2006, nr. motorului XXXXX, nr. caroseriei/șasiului XXXXX, n/î XXXXX de ½ cotă-parte pentru Raisa Ceban și ½ cotă-parte pentru Alexandr Ceban.

În rest, pretențiile reclamantei au fost respinse ca neîntemeiate.

S-a încasat în mod solidar din contul pârâților Alexandr Ceban și Lilia Grier în beneficiul Raisei Ceban, proporțional părții admise din acțiune, cheltuielile de judecată de 8 054,97 de lei.

S-a încasat de la Lilia Grier în beneficiul Raisei Ceban cheltuielile de citare prin telegramă de 135,78 de lei.

Prin decizia din 22 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Raisa Ceban, reprezentată de avocatul Alexandru Savva și menținută hotărârea din 18 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 13 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Raisa Ceban a declarat recurs împotriva deciziei din 22 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care solicită admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, în partea pretențiilor respinse și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a pretențiilor din acțiune.

La 17 iunie 2024, prin intermediul poștei electronice, Alexandr Ceban a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a admisibilității recursului declarat împotriva deciziei din 22 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 17 iunie 2024, Alexandr Ceban a expediat, prin poștă electronică, cerere cu privire la

accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

În conformitate cu art. 17¹ alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică calificată.

Verificarea autenticității documentelor depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se realizează în regim automatizat, la momentul depunerii acestora.

Totodată, potrivit art. 43 alin. (1) din Legea 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești.

Din cele menționate supra, rezultă cu claritate că un document în format electronic urmează a fi semnat cu semnătură electronică avansată calificată, iar un document în format olograf – cu semnătură olografă.

Astfel, Completul de judecată constată că Alexandr Ceban a depus cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor legale.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Alexandr Ceban cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 17¹, 192 alin. (1¹), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Alexandr Ceban cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Raisa Ceban împotriva Liliei Grier, lui Alexandr Ceban și Societății cu Răspundere Limitată „Plast Energo”,

intervenienți accesorii notarii Olga Gabura-Andronic și Angela Timofti, cu privire la declararea nulității absolute a contractelor de vânzare-cumpărare a automobilelor, determinarea cotei-părți de $\frac{1}{2}$ din fiecare automobil, declararea nulității absolute a contractului de cesiune de creanță, determinarea cotei-părți de $\frac{1}{2}$ din bunul viitor, declararea nulității absolute a contractului de determinare a cotelor-părți din proprietatea comună în devălmășie și determinarea cotei-părți de $\frac{1}{2}$ din apartament.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Diana Stănilă