

Dosarul nr. 2ac-250/24
2-23043649-01-2ac-15052024

Î N C H E I E R E

26 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând chestiunea privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru judecarea recursului declarat de Nicolae Daniliuc împotriva încheierii din 18 aprilie 2024 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Guvernului Republicii Moldova, Consiliului Superior al Magistraturii, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 09 martie 2023, Nicolae Daniliuc a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Guvernului Republicii Moldova, Consiliului Superior al Magistraturii, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-14).

La 09 martie 2023, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, Nicolae Daniliuc a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 43).

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza a fost transmisă Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii strămutării acesteia la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 44-45).

Prin încheierea din 23 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Nicolae Daniliuc cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 54-55).

Prin încheierea din 16 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată și s-a comunicat lui Nicolae

Daniliuc despre necesitatea înlăturării neajunsului, acordându-i un termen de 5 zile din momentul recepționării încheierii (f. d. 61-62).

Prin încheierea din 30 iunie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată și s-a comunicat lui Nicolae Daniliuc despre necesitatea înlăturării neajunsului, acordându-i un termen de 5 zile din momentul recepționării încheierii (f. d. 65-66).

Prin încheierea din 24 iulie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Guvernului Republicii Moldova, Consiliului Superior al Magistraturii, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătorei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 70-72).

La 07 august 2023, Nicolae Daniliuc a declarat recurs împotriva încheierii din 24 iulie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii și remiterea cauzei la o altă instanță de judecată pentru examinare în fond (f. d. 74-76).

La 27 septembrie 2023, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, Nicolae Daniliuc a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 81).

Prin încheierea din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost admisă cererea depusă de Nicolae Daniliuc cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza civilă fiind remisă Curții de Apel Bălți pentru judecare în ordine de recurs (f. d. 88-91).

Prin decizia din 27 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost admis recursul declarat de Nicolae Daniliuc, casată integral încheierea din 24 iulie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în același complet de judecată (f. d. 108-115).

Prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cauza civilă a fost transmisă Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea chestiunii strămutării într-o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 118-120).

Prin încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis demersul privind strămutarea cauzei civile spre judecare către o instanță de același grad, cauza civilă fiind strămutată la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă (f. d. 126-127).

Prin încheierea din 21 martie 2024 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc, fiindu-i comunicat potențialului reclamant despre necesitatea lichidării tuturor neajunsurilor enumerate în partea descriptivă a încheierii, acordându-i un termen de 10 zile din momentul primirii copiei încheierii.

A fost explicat potențialului reclamant, Nicolae Daniliuc că, în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de chemare în judecată nu va fi

considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită (f. d. 133 recto-verso).

Prin încheierea din 18 aprilie 2024 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc.

A fost remisă lui Nicolae Daniliuc încheierea și cererea cu actele anexate.

A fost explicat lui Nicolae Daniliuc că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeuri dacă reclamantul a lichidat neajunsurile (f. d. 136 recto-verso).

La 26 aprilie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Nicolae Daniliuc a declarat recurs încheierii din 18 aprilie 2024 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu restituirea cazuei la instanța de fond la judecare în fond de către o instanță de judecată imparțială și independentă (f. d. 138-139).

Prin încheierea din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost ridicată de la examinare, cauza civilă în ordine de recurs, la cererea depusă de Nicolae Daniliuc.

A fost remisă Curții Supreme de Justiție cauza civilă la cererea depusă de Nicolae Daniliuc, pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță de același grad (f. d. 146-147).

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta cauza spre judecare, în ordine de recurs, la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că pretențiile formulate de Nicolae Daniliuc sunt îndreptate inclusiv împotriva Curții de Apel Chișinău, care figurează în calitate de pârâtă/intimată pe dosar.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cererii de recurs, se impune strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

De altfel, prin strămutare, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat, cu referire la cauza Padovani c. Italiei (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta prezenta cauză de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecarea recursului declarat de Nicolae Daniliuc împotriva încheierii din 18 aprilie 2024 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui Republicii Moldova, Parlamentului Republicii Moldova, Guvernului Republicii Moldova, Consiliului Superior al Magistraturii, Procuraturii Republicii Moldova, Curții de Apel Chișinău și Judecătoriei Chișinău cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni