

Dosarul nr. 2ac-239/24
2-18009505-01-2ac-14062024

Î N C H E I E R E

26 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva Societății pe Acțiuni „Moldasig” și Societății cu Răspundere Limitată „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 19 noiembrie 2018, Nicolae Ciuciuleanu, reprezentat de avocatul Valeriu Stănescu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Moldasig” și SRL „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 27 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu.

S-au încasat de la Nicolae Ciuciuleanu în beneficiul intervenientului accesoriu Vasili Varban cheltuielile de judecată suportate în cadrul procesului civil pentru asistența avocatului în sumă de 5 000 de lei (f. d. 67, 77-84, vol. II).

La 30 octombrie 2023, Nicolae Ciuciuleanu, reprezentat de avocatul Valeriu Stănescu, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 27 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central (f. d. 76, vol. II), iar la

05 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, a fost depusă cererea de apel motivată (f. d. 99-105, vol. II).

Prin încheierea din 15 mai 2024 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și s-a strămutat cauza la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel (f. d. 151-154, vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor Natalia Bondarenco, în componența completului de judecată constituit din: Natalia Bondarenco (președinte), Galina Vavrin și Serghei Pilipenco (judecători) (f. d. 160, vol. II).

Prin încheierea din 29 mai 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel a cauzei (f. d. 165-166, vol. II).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu spre examinare, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor Vitalie Movilă, în componența completului de judecată constituit din: Vitalie Movilă (președinte), Galina Vavrin și Evghenii Dvurecenschii (judecători) (f. d. 167, vol. II).

Prin încheierea din 05 iunie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii de la judecarea în ordine de apel a cauzei (f. d. 174-175, vol. II).

La 12 iunie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva SA „Moldasig” și SRL „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează cinci judecători, iar prin încheierile 29 mai 2024 și din 05 iunie 2024 ale Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco și, respectiv, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii de la judecarea în ordine de apel a cauzei (f. d. 177-177 verso, vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din actele și lucrările dosarului, se constată că prezenta cauză civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva SA „Moldasig” și SRL „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf).

Totodată, Completul de judecată relevă că prin încheierea din 29 mai 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel a cauzei (f. d. 165-166, vol. II).

Ulterior, prin încheierea din 05 iunie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii de la judecarea în ordine de apel a cauzei (f. d. 174-175, vol. II).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Cahul activează cinci judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei civile nominalizate în ordine de apel (f. d. 176, vol. II), urmare a încheierilor din 29 mai 2024 și 05 iunie 2024 ale Curții de Apel Cahul, prin care au fost admise declarațiile de abținere ale judecătorilor Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco, Vitalie Movilă și Evghenii Dvurecenschii de la judecarea cauzei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, care este o instanță de judecată echivalentă în grad.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Ciuciuleanu împotriva Societății pe Acțiuni „Moldasig” și Societății cu Răspundere Limitată „General Expert”, intervenient accesoriu Vasili Varban, cu privire la declararea nulității absolute a actelor juridice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral, încasarea penalității și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni