

Dosarul nr. 2r-72/24
2-22186982-01-2r-06022024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Valah)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Panov, V. Mihaila, A. Braga)

Î N C H E I E R E

26 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Compania de Asigurări „Astera Grup”
Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Alexandru Canja,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Grigorii
Duca împotriva Companiei de Asigurări „Astera Grup” Societate pe Acțiuni,
intervenient accesoriu Ion Botnarenco, cu privire la încasarea despăgubirii de
asigurare,

împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin
care a fost respinsă cererea apelantei Compania de Asigurări „Astera Grup”
Societate pe Acțiuni privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva
hotărârii din 28 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și restituită
Companiei de Asigurări „Astera Grup” Societate pe Acțiuni, prin intermediul
avocatului Alexandru Canja, cererea de apel cu toate actele anexate, din motiv că
apelul a fost depus tardiv, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în
termen,

c o n s t a t ă :

La 20 decembrie 2022, Grigorii Duca a depus cerere de chemare în judecată
împotriva CA „Astera Grup” SA, intervenient accesoriu Ion Botnarenco, cu privire
la încasarea despăgubirii de asigurare (f. d. 3-4).

Prin hotărârea din 28 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a
fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Grigorii Duca.

S-a încasat de la CA „Astera Grup” SA în beneficiul lui Grigorii Duca suma
de 42 541 de lei cu titlu de despăgubire de asigurare și suma de 1 276,23 de lei cu
titlu de cheltuieli de judecată, în total 43 817,23 de lei (f. d. 57).

La 21 iunie 2023, CA „Astera Grup” SA, reprezentată de avocatul Alexandru
Canja, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 28 aprilie 2023 a Judecătoriei

Chișinău, sediul Centru, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere parțială a cererii de chemare în judecată (f. d. 61-63).

Prin încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea apelantei CA „Aster Grup” SA privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 28 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și restituită CA „Aster Grup” SA, prin intermediul avocatului Alexandru Canja, cererea de apel cu toate actele anexate, din motiv că apelul a fost depus tardiv, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen (f. d. 85-88).

La 04 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice și la 07 februarie 2024, prin intermediul Secției documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție, CA „Aster Grup” SA, reprezentată de avocatul Alexandru Canja, a declarat recurs împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termenul de declarare a recursului, admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu admiterea cererii privind repunerea în termenul de declarare a apelului (f. d. 93-96, 102-107).

Cu referire la termenul de declarare a recursului, recurenta a indicat că la 08 decembrie 2023, cu numărul de înregistrare 27047, CA „Aster Grup” SA a înregistrat o cerere privind eliberarea informației, și anume, care este statutul examinării cererii de repunere în termenul de declarare a apelului, deoarece nu a fost informată despre careva decizii luate pe acest caz.

La 19 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, CA „Aster Grup” SA a fost informată, cu scrisoare simplă, precum că pe respectivul caz s-a luat deja o decizie, și anume, de respingere a cererii depusă de CA „Aster Grup” SA privind repunerea în termenul de declarare a apelului și de restituire a cererii de apel.

A menționat recurentă că tot din conținutul scrisorii a fost informată că copia încheierii instanței de apel a fost expediată părților la 24 noiembrie 2023, cu numărul de ieșire 9249 și prin intermediul poștei electronice la 17 noiembrie 2023.

Totodată, a precizat că până în prezent, nu i-a fost înmănată copia încheierii instanței de apel.

La 12 februarie 2024, Grigorii Duca, reprezentat de avocata Lucia Maier, a depus referință, solicitând restituirea recursului declarat de CA „Aster Grup” SA, reprezentată de avocatul Alexandru Canja (f. d. 108-109).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen sau instanța de recurs a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

În conformitate cu art. 112 alin. (3) din Codul de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

Subsidiar, instanța de recurs notează că normele procedurale referitoare la termenele pentru căile de atac sunt menite să asigure buna administrare a justiției și respectarea, în special, a principiului securității juridice. Persoanele vizate trebuie să se aștepte ca aceste reguli să fie aplicate (a se vedea Tricard, ibidem, parag. 29, Nicolae Popa vs România, 9 decembrie 2014, parag. 16, Tence vs Slovenia, 31 mai 2016, parag. 31).

În conformitate cu art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Din materialele dosarului rezultă că prin încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea apelantei CA „Astera Grup” SA privind repunerea în termenul de declarare a apelului împotriva hotărârii din 28 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și restituită CA „Astera Grup” SA, prin intermediul avocatului Alexandru Canja, cererea de apel cu toate actele anexate, din motiv că apelul a fost depus tardiv, iar instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen (f. d. 85-88).

Tot materialul probator atestă că copia încheierii nominalizate a fost expediată, la 17 noiembrie 2023, la adresa electronică a reprezentantului recurente, avocatului Alexandru Canja – alexandrucanja@gmail.com, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 89).

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a

dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Potrivit art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

În temeiul normelor legale enunțate, Curtea de Apel Chișinău a expediat copia încheierii din 04 octombrie 2023 la adresa electronică a reprezentantului CA „Aster Grup” SA, avocatului Alexandru Canja – alexandrucanja@gmail.com, indicată în mandatul seria MA nr. 1895691 din 24 februarie 2023 (f. d. 43), în antetul referinței depusă la cerere de chemare în judecată (f. d. 44), în antetul cererii de apel (f. d. 61). Prin intermediul acestei adrese electronice, a fost depusă cererea de recurs (f. d. 93).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail delivery system” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail delivery system” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actului judecătoresc la adresa electronică a reprezentantului CA „Aster Grup” SA, avocatului Alexandru Canja, lipsesc.

Drept urmare, acțiunile Curții de Apel Chișinău cu privire la expedierea copiei încheierii din 04 octombrie 2023, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

Reieșind din faptul că cererea de recurs a fost expediată de către avocatul Alexandru Canja, prin intermediul poștei electronice a acestuia, Curtea de Apel Chișinău corect a expediat actul procedural în adresa avocatului, având în vedere prevederile art. 75 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care statuează că actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sunt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

Având în vedere că încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, trimisă destinatarului prin poșta electronică, se consideră recepționată în

ziua expedierii, termenul de 15 zile, prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă, pentru declararea recursului, a început să curgă la data de 18 noiembrie 2023 și, respectiv, a expirat la data de 02 decembrie 2023 (zi de sâmbătă).

Dat fiind faptul că data de 02 decembrie 2023 a fost zi de sâmbătă, iar data de 03 decembrie 2023 – zi de duminică, prin urmare zile nelucrătoare, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civile, ultima zi de declarare a recursului se constată a fi 04 decembrie 2023, ca următoarea zi lucrătoare.

Cererea de recurs împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost depusă de CA „Astera Grup” SA, reprezentată de avocatul Alexandru Canja, la 04 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice și la 07 februarie 2024, prin intermediul Secției documentare procesuală a Curții Supreme de Justiție, prin urmare, în afara termenului legal (f. d. 93-96, 102-107).

În conformitate cu prevederile art. 116 alin. (1) și alin. (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Având în susținere prevederile normei legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge solicitarea CA „Astera Grup” SA, reprezentată de avocatul Alexandru Canja cu privire la repunerea în termen a recursului, fiind cert că în susținerea acestei solicitări nu au fost prezentate probe care ar justifica omiterea acestui termen.

Sub aspectul celor relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativ argumentul recurentei precum că până în prezent, nu i-a fost înmănată copia încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Or, după cum a fost menționat mai sus, copia încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la 17 noiembrie 2023, a fost expediată de către instanța de apel la adresa electronică a reprezentantului CA „Astera Grup” SA, avocatului Alexandru Canja – alexandrucanja@gmail.com.

În același timp, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost publicată pe Portalul Național al Instanțelor de Judecată, la 16 noiembrie 2023 (https://cac.instante.justice.md/ro/court-sentences?pdf_content=Duca%20Grigorii&type=Any&apply_filter=1).

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de CA „Astera Grup” SA, reprezentată de avocatul Alexandru Canja privind repunerea recursului în termen și de a restitui recursul declarat de CA „Astera Grup” SA, reprezentată de avocatul Alexandru Canja, ca fiind depus în afara termenului legal.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca neîntemeiată cererea depusă de Compania de Asigurări „Aster Grup” Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Alexandru Canja, privind repunerea recursului în termen.

Se restituie recursul declarat de Compania de Asigurări „Aster Grup” Societate pe Acțiuni, reprezentată de avocatul Alexandru Canja, împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Grigorii Duca împotriva Companiei de Asigurări „Aster Grup” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Ion Botnarenco, cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare, ca fiind depus în afara termenului legal.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni