

ÎNCHEIERE

26 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de lichidatorul Compania de Asigurări „Moldova Astrovaz” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului, Ștefan Topal, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de patrimoniul debitorului insolubil Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului,

c o n s t a t ă :

Prin încheierea din 30 octombrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Comisia Națională a Pieței Financiare cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința CA „Moldova-Astrovaz” SA, s-a instituit perioada de observație asupra debitorului CA „Moldova-Astrovaz” SA și s-a numit în calitate de administrator provizoriu administratorul autorizat Corneliu Muntean, deținătorul autorizației nr. 60 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova (f. d. 1-2, copia dosarului).

Prin hotărârea din 05 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de Comisia Națională a Pieței Financiare cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul CA „Moldova-Astrovaz” SA, s-a constatat insolvabilitatea debitorului, s-a intentat procesul de insolvabilitate față de CA „Moldova-Astrovaz” SA, s-a ridicat dreptul administratorului Fiodor Dimitrov de administrare a CA „Moldova-Astrovaz” SA și s-a investit în funcția de administrator al insolabilității CA „Moldova-Astrovaz” SA administratorul autorizat Corneliu Muntean, deținătorul autorizației nr. 60 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuțiilor acestuia, în

conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 (f. d. 3, copia dosarului).

Prin încheierea din 11 aprilie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a trecut la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului CA „Moldova-Astrovaz” SA și distribuirii produsului rezultat, cu dizolvarea debitorului și s-a investit în funcția de lichidator al CA „Moldova-Astrovaz” SA Corneliu Muntean, deținătorul autorizației nr. 60 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, cu stabilirea atribuțiilor prevăzute de art. 66 din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, inclusiv privind valorificarea și lichidarea masei debitoare (f. d. 4-4 verso, copia dosarului).

La 08 august 2023, AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, reprezentată de avocata Angela Popil, a depus cerere cu privire la validarea creanței față de patrimoniul debitorului insolubil CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului, prin care a solicitat: 1) admiterea acesteia; 2) repunerea în termen a cererii de validare a creanțelor față de patrimoniul debitorului CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului; 3) validarea creanței AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” față de patrimoniul CA „Moldova-Astrovaz” SA, în mărime totală de 97 862,90 de euro, cu titlu de creanță chirografară de rangul V (f. d. 44-51, copia dosarului).

Prin încheierea din 01 februarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă cererea depusă de AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței, în cadrul procesului de insolvență, intentat față de CA „Moldova-Astrovaz” SA (f. d. 95-97 verso, copia dosarului).

La 15 februarie 2024, AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a declarat recurs împotriva încheierii din 01 februarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de fond, cu soluționarea problemei în fond prin admiterea cererii AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței (f. d. 99-105, copia dosarului).

La 03 iunie 2024, lichidatorul CA „Moldova Astrovaz” SA, în procedura falimentului, Ștefan Topal, în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 131-132, copia dosarului).

În motivarea cererii de strămutare, a menționat existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces, iar strămutarea cauzei se impune în scopul garantării drepturilor patrimoniale ale intimatului CA „Moldova-Astrovaz” SA.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de lichidatorul CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului, Ștefan Topal, cu privire la

strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Completul de judecată constată că prezenta cauză de insolvabilitate, intentată la cererea depusă de AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de patrimoniul debitorului insolubil CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată reține că lichidatorul CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului, Ștefan Topal, a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, indicând drept temei prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, și anume existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și de calitatea participanților la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că prevederile legale citate *supra* sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare.

Completul de judecată reține că lichidatorul CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului, Ștefan Topal, în cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, a indicat doar circumstanțele de drept prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, fără a prezenta argumente temeinice și plauzibile care ar cădea sub incidența temeiului de drept invocat și care ar justifica necesitatea strămutării cauzei.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că lichidatorul CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului, Ștefan Topal, în cererea de strămutare a cauzei, nu a prezentat argumente ce ar impune aplicarea circumstanțelor de drept invocate, cu referire la împrejurările despre existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și de calitatea participanților la proces,

limitându-se sumar doar la indicarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de lichidatorul CA „Moldova-Astrovaz” SA, în procedura falimentului, Ștefan Topal, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4) Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de lichidatorul Compania de Asigurări „Moldova Astrovaz” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului, Ștefan Topal, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvabilitate, intentată la cererea depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cu privire la repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de patrimoniul debitorului insolubil Compania de Asigurări „Moldova-Astrovaz” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni