

Dosarul nr. 2rc-30/24
2-23054930-01-2rc-04042024

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. Al. Roșca)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. E. Grumeza, N. Chircu, D. Corolevschi)

D E C I Z I E

26 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de SA „Incomlac”,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică
„Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe” împotriva SA „Incomlac” cu
privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 04 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost
restituită cererea de apel depusă de SA „Incomlac” din motivul neînlăturării în
termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 13 aprilie 2023, IP „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe” a
depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Incomlac” cu privire la încasarea
datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a
admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de IP „Centrul de Tehnologii
Informaționale în Finanțe”.

S-a încasat de la SA „Incomlac” în beneficiul IP „Centrul de Tehnologii
Informaționale în Finanțe” datoria în sumă de 102 385 de lei, penalitatea în sumă de
102 385 de lei și taxa de stat în sumă de 6 149,22 de lei.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 02 noiembrie 2023, SA „Incomlac” a depus cerere de apel nemotivată
împotriva hotărârii din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central și fără
plata taxei de stat.

Prin încheierea din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs
cererii de apel depusă de SA „Incomlac” și s-a acordat termen de până la 27 februarie
2024, ora 17.00 pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare
a taxei de stat în mărime de 4 607,35 de lei la Direcția Evidență și Documentare
Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți (f. d. 114).

Prin încheierea din 04 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit apelul declarat de SA „Incomlac” din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 19 martie 2024, SA „Incomlac” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului cu casarea încheierii contestate.

În motivarea recursului, a invocat că încheierea instanței de apel din 06 februarie 2024, prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor, a fost expediată la adresa electronică a juristului companiei – incomlac@jlc-group.com, care a demisionat în luna septembrie 2023, însă nu a fost expediată la adresa electronică oficială a întreprinderii - incomlac@jlc.md.

Recurentul a menționat că deoarece încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor nu a fost expediată la adresa electronică oficială a întreprinderii, a fost în imposibilitate de a depune cerere de apel motivată și dovada de achitare a taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 06 martie 2024, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 122).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 19 martie 2024, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 02 noiembrie 2023, SA „Incomlac” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 05 octombrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Cererea de apel a fost depusă de Raciula Cristian-Nicolae, care a fost împuternicit de SA „Incomlac”, în persoana directorului general V. Jardan, de a reprezenta interesele societății în instanțele judecătorești, în temeiul procurii eliberată la 12 iulie 2023 (f. d. 105).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SA „Incomlac” și s-a acordat termen de până la 27 februarie 2024, ora 17.00 pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 4 607,35 de lei la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți (f. d. 114).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată la data de 06 februarie 2024 la adresa electronică a SA „Incomlac”, indicată ca adresă de e-mail în procura eliberată angajatului Raciula Cristian-Nicolae - incomlac@jlc-group.com (f. d. 105), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 115).

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor a fost data indicată în încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor - data de 27 februarie 2024, ora 17.00.

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În speță, dat fiind faptul că încheierea instanței de apel din 06 februarie 2024, a fost comunicată apelantului prin intermediul poștei electronice la data de 06 februarie 2024, așa cum rezultă din dovada de comunicare (f. d. 115), termenul indicat de instanța de apel până la care SA „Incomlac” putea înlătura neajunsurile a fost data de 27 februarie 2024, ora 17.00.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 06 februarie 2024, SA „Incomlac” nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 4 607,35 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 04 martie 2024, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de SA „Incomlac”.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativ argumentul recurentului cu referire la faptul că nu cunoștea despre încheierea instanței de apel, prin care s-a acordat termen pentru înlăturarea

neajunsurilor, deoarece a fost expediată la adresa electronică a angajatului care s-a concediat - incomlac@jlc-group.com, și nu la adresa electronică oficială a întreprinderii - incomlac@jlc.md.

Completul de judecată reține că, copia încheierii din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată la data de 06 februarie 2024 la adresa electronică a SA „Incomlac”, indicată ca adresă de e-mail în procura eliberată angajatului Raciula Cristian-Nicolae - incomlac@jlc-group.com (f. d. 105), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 115).

Mai mult ca atât, încheierea din 06 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată la aceeași adresă electronică la care a fost expediată și încheierea din 04 martie 2024, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de SA „Incomlac” și care a fost recepționată de ultima.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SA „Incomlac”.

Se menține încheierea din 04 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Instituția Publică „Centrul de Tehnologii Informaționale în Finanțe” împotriva SA „Incomlac” cu privire la încasarea datoriei, penalității și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni