

Dosarul nr. 2r-196/24
2-23067757-01-2r-19042024

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (jud. I. Dragulean)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, I. Grosu, A.Ciobanu)

DECIZIE

26 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Marina Odobescu,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mariana Odobescu,
Șef Direcție Educație a Consiliului raional Edineț împotriva lui Arsenie Cașu cu
privire la constatarea caracterului fals și defăimător al expresiilor și informațiilor
răspândite, obligarea de a dezminți informația, repararea prejudiciului moral și
compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 18 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost
restituită cererea de apel depusă de Mariana Odobescu, împotriva hotărârii din 13
decembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, din motivul neînlăturării în
termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 11 mai 2023, Mariana Odobescu, Șef Direcție Educație a Consiliului raional
Edineț, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Arsenie Cașu cu privire
la constatarea caracterului fals și defăimător al expresiilor și informațiilor răspândite,
obligarea de a dezminți informația, repararea prejudiciului moral și compensarea
cheltuielilor de judecată (f. d. 1-15).

Prin hotărârea din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central,
acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată (f. d. 123, 127-145).

La 14 decembrie 2023, Mariana Odobescu, a declarat apel nemotivat împotriva
hotărârii din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central (f. d. 125-126).

Prin încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs
cererii de apel depusă de Mariana Odobescu și s-a acordat termen pentru lichidarea
neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel cu invocarea motivelor de fapt și

de drept și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 187,50 de lei, până la data de 15 martie 2024, orele 16.00 (f. d. 151-153).

Prin încheierea din 18 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de apel depusă de Mariana Odobescu din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel (f. d. 155-157).

La 25 martie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Mariana Odobescu a declarat recurs împotriva încheierii din 18 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel (f. d. 160-162, 164).

În motivarea recursului, a invocat că nu a recepționat încheierea instanței de apel prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor, precum și că la materialele dosarului lipsește dovada recepționării acesteia.

A invocat că prin încheierea contestată, este îngădit dreptul la apărare și la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată Marianei Odobescu, prin intermediul poștei electronice la data de 25 martie 2024, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 158-158-verso).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 25 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 14 decembrie 2023, Mariana Odobescu, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central (f. d. 125-126).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea

participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Mariana Odobescu și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel cu invocarea motivelor de fapt și de drept și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 187,50 de lei, până la data de 15 martie 2024, orele 16.00 (f. d. 151-153).

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Conform art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

În temeiul normelor legale enunțate, instanța de apel a expediat copia încheierii din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, la data de 27 februarie 2024 la adresa electronică a recurenteii Mariana Odobescu, indicată ca adresă de contact în antetul cererii de chemare în judecată, cererii de apel – XXXXX, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 154-154-verso).

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor a fost data indicată în încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor - data de 15 martie 2024, orele 16.00.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail delivery system” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail delivery system” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actului judecătoresc la adresa electronică a Marianeii Odobescu, lipsesc.

Drept urmare, acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 26 februarie 2024, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, Mariana Odobescu nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 187,50 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 18 martie 2024, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de Mariana Odobescu.

Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul invocat în cererea de recurs cu referire la faptul că nu există nici o dovadă că apelantei i s-a adus la cunoștință legal încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 27 februarie 2024, copia încheierii din 26 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți a fost expeditată la adresa de e-mail a Marianeii Odobescu, XXXXX (f. d. 154-154-verso), adresă la care a fost expeditată și copia încheierii din 18 martie 2024 a Curții de Apel Bălți privind restituirea recursului.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierii atacate.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurentă sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Marina Odobescu.

Se menține încheierea din 18 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mariana Odobescu, Șef Direcție Educație a Consiliului raional Edineț împotriva lui Arsenie Cașu cu privire la constatarea caracterului fals și defăimător al expresiilor și informațiilor răspândite, obligarea de a dezminți informația, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni