

ÎNCHEIERE

28 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând cererea de recuzare depusă de avocatul Leșan Nicolae, în interesele lui Tarlapan Sergiu, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tarlapan Alexandra împotriva notarului Constantinescu Elena, intervenienți accesorii Tarlapan Sergiu și Ouș Svetlana cu privire la anularea încheierii de suspendare a eliberării certificatului de moștenitor legal,

c o n s t a t ă :

La 13 ianuarie 2020, Alexandra Tarlapan a depus cerere de chemare în judecată împotriva notarului Constantinescu Elena, intervenienți accesorii Tarlapan Sergiu și Ouș Svetlana cu privire la anularea încheierii de suspendare a eliberării certificatului de moștenitor legal nr.1036 din 13 decembrie 2009.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 28 noiembrie 2022 au fost identificați succesorii în drepturi procesuale ale reclamantei Tarlapan Alexandra, decedată la 28.01.2021, Ouș Svetlana și Tarlapan Sergiu (f.d.133).

Prin hotărârea din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea de chemare în judecată depusă de Tarlapan Alexandra împotriva notarului Constantinescu Elena, intervenienți accesorii Tarlapan Sergiu și Ouș Svetlana cu privire la anularea încheierii de suspendare a eliberării certificatului de moștenitor legal nr.1036 din 13 decembrie 2009, a fost respinsă, ca neîntemeiată.

La 01 martie 2023, avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 februarie 2023, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admiterea a acțiunii.

Prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu și a fost menținută hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 27 februarie 2023.

La 06 februarie 2024, avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu a declarat recurs împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Mariana Ursachi.

Potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificată prin dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 04 ianuarie 2024, nr. 19 din 16 februarie 2024, nr. 51 din 07 martie 2024, nr. 52 din 11 martie 2024, nr. 90 din 14 mai 2024, și nr. 112 din 13 iunie 2024 judecătorul Mariana Ursachi face parte din completul de judecată nr. 1 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate, compus din: Stela Procopciuc (președinte) Oxana Parfeni și Mariana Ursachi (judecător).

Examinarea admisibilității recursului declarat de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 26 iunie 2024.

La 26 iunie 2024, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu a depus cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni de la examinarea admisibilității recursului declarat de Tarlapan Sergiu împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de recuzare, avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu a indicat că prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023 „Cu privire la transferul temporar în funcție de judecător la Curtea Supremă de Justiție”, s-a dispus transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, a mai multor judecători din instanțele inferioare, inclusiv al judecătorului Oxana Parfeni, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție.

A susținut că transferarea unor judecători, cu titlu temporar, la Curtea Supremă de Justiție, în conformitate cu prevederile Legii nr. 65 din 30 martie 2023, precum și examinarea de către judecătorii transferați temporar a cererilor pe marginea prezentei cauze, pune în discuție chestiunea legalității desemnării lor, dar și a caracterului de „tribunal stabilit de lege”, conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale

Examinând cererea de recuzare depusă de către avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeiuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Dreptul la recuzarea judecătorilor în temeiurile prevăzute de lege constituie o garanție a independenței și imparțialității instanței de judecată.

Ordinea procesuală a soluționării cererilor de recuzare a judecătorilor, precum și limitele impuse de lege pentru admiterea recuzărilor au drept scop contracararea abuzurilor justițiabililor și să creeze un echilibru necesar pentru înfăptuirea efectivă a justiției.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile invocate de către avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu, precum că examinarea cauzei de către judecătorul transferat temporar la Curtea Supremă de Justiție ar pune la dubiu caracterul tribunalului investit de lege, nu pot constitui temei de admitere a cererii de recuzare, întrucât acestea nu indică la inadmisibilitatea participării judecătorului Oxana Parfeni la judecarea cauzei în ordine de recurs.

Motivele care au fost invocate drept temei de recuzare a judecătorului Oxana Parfeni nu se referă la circumstanțe care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistratului nominalizat la judecarea cauzei, după cum prevăd dispozițiile art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

De altfel, criticile înaintate de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu, în cererea de recuzare, se referă, în esență, la dezacordul acestuia cu privire la modul de numire a magistratului Oxana Parfeni în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, circumstanță care nu cade sub incidența art. 50 alin. (1) din Codul de procedură civilă și care constituie o suspiciune declarativă de imparțialitate, nefiind probată în acest sens.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, cadrul legal care a servit drept temei pentru transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, al unor judecători, inclusiv al judecătorului Oxana Parfeni, este Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, care este în vigoare și poartă un caracter obligatoriu, fiind executorie și opozabilă tuturor subiecților de drept.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că potrivit prevederilor art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre

posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a dispus transferarea temporară, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător ai Curții Supreme de Justiție, a mai multor judecători din instanțele ierarhic inferioare, inclusiv a judecătorului, Oxana Parfeni.

Pe cale de consecință, Președintele interimar al Curții Supreme de Justiție prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificată prin dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 04 ianuarie 2024, nr. 19 din 16 februarie 2024, nr. 51 din 07 martie 2024 și nr. 52 din 11 martie 2024, nr. 90 din 14 mai 2024, nr. 112 din 13 iunie 2024 în cadrul Curții Supreme de Justiție a constituit complete de judecată pentru anul 2024.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare înaintată de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni.

În conformitate cu prevederile art. 50-53, art.269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare depusă de avocatul Leșan Nicolae în interesele lui Tarlapan Sergiu, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tarlapan Alexandra împotriva notarului Constantinescu Elena, intervenienți accesorii Tarlapan Sergiu și Ouș Svetlana cu privire la anularea încheierii de suspendare a eliberării certificatului de moștenitor legal.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc