

## ÎNCHEIERE

28 iunie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecători

Stela Procopciuc  
Ion Malanciuc  
Oxana Parfeni

examinând chestiunea cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Cimișlia Gaz împotriva lui Corlăteanu Alexandru, intervenienții accesorii Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea tehnică a obiectelor industriale periculoase, Institutul de proiectare „Iprocom”, SRL „Cim vitandr Gaz”, Pîslaru Vasile, Eșanu Gheorghe, Dvorniciuc Dumitru, Țurcan Ion, Paraschiv Anatolie, Corlăteanu Mihail, Bleah Andrei, Ciobanu Valeriu, Ceban Alecu, Parvan Lilian, Negru Vasile, Sașco Serghei, Vacarciuc Alexandru, Cazacu Victor, Dogoter Oleg, Barba Gheorghe, Armanu Nicolai, Medvega Mihail, Molișteanu Veaceslav, cu privire la anularea actului de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor și actul de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor,

constată:

La 21 aprilie 2015, SRL „Cimișlia Gaz” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui intervenienții accesorii Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea tehnică a obiectelor industriale periculoase, Institutul de proiectare „Iprocom”, SRL „Cim vitandr Gaz”, Pîslaru Vasile, Eșanu Gheorghe, Dvorniciuc Dumitru, Țurcan Ion, Paraschiv Anatolie, Corlăteanu Mihail, Bleah Andrei, Ciobanu Valeriu, Ceban Alecu, Parvan Lilian, Negru Vasile, Sașco Serghei, Vacarciuc Alexandru, Cazacu Victor, Dogoter Oleg, Barba Gheorghe, Armanu Nicolai, Medvega Mihail, Molișteanu Veaceslav, cu privire la anularea actului de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor „Aprovizionarea cu gaze naturale a microraiionului nou din or. Cimișlia, presiune joasă” din 28 octombrie 2011 și a actului de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor „Aprovizionarea cu gaze naturale a microraiionului nou din or. Cimișlia, presiune medie” din 28 octombrie 2011.

Prin hotărârea din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a admis acțiunea SRL „Cimișlia Gaz” s-au declarat nule actul de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor

„Aprovizionarea cu gaze naturale a microraioului nou din or. Cimișlia, presiune joasă” din 28 octombrie 2011 și actul de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor „Aprovizionarea cu gaze naturale a microraioului nou din or. Cimișlia, presiune medie” din 28 octombrie 2011 (vol. V, f.d. 49-50).

La 12 iunie 2023, Veaceslav Molișteanu a declarat apel împotriva hotărârii din 10 iunie 2022 a Judecătoria Cimișlia, sediul Central (vol. V, f.d. 72-73).

Prin încheierea din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Molișteanu Veaceslav, s-a dispus intentarea procedurii de apel.

Prin încheierea din 06 iunie 2024 a Curții de Apel Comrat s-a admis declarația de abținere a judecătorului Curții de Apel Comrat, Grigori Colev, de la examinarea prezentei cauze (vol. VII, f.d. 108-109).

Conform extrasului din PIGD, sistemul nu a repartizat cauza din lipsa judecătorilor compatibili (vol. VII, f.d. 110).

La 13 iunie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a expediat cauza Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării chestiunii privind trimiterea cauzei în altă curte de apel pentru examinarea în ordine de apel, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care nu pot participa la examinarea cauzei, deoarece prin încheierea din 06 iunie 2024 a fost admisă abținerea a judecătorului Grigori Colev, iar judecătorul Ștefan Starciuc a participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta prezenta cauză la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea acesteia în ordine de apel, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Cimișlia Gaz împotriva lui Corlăteanu Alexandru, intervenienții accesorii Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea tehnică a obiectelor industriale periculoase, Institutul de proiectare „Iprocom”, SRL „Cim vitandr Gaz”, Pîslaru Vasile, Eșanu Gheorghe, Dvorniciuc Dumitru, Țurcan Ion, Paraschiv Anatolie, Corlăteanu Mihail, Bleah Andrei, Ciobanu Valeriu, Ceban Alecu, Parvan Lilian, Negru Vasile, Sașco Serghei, Vacarciuc Alexandru, Cazacu Victor, Dogoter Oleg, Barba Gheorghe, Armanu Nicolai, Medvega Mihail, Molișteanu Veaceslav, cu privire la anularea actului de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor și actul de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, spre examinare în ordine de apel.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În corespundere cu art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Completul de judecată reține că, Curtea de Apel Comrat a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu ea, motivând că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care nu pot participa la examinarea cauzei, deoarece prin încheierea din 06 iunie 2024 a fost admisă abținerea a judecătorului Grigori Colev, iar judecătorul Ștefan Starciuc a participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel. Astfel, la moment nici prin intermediul PIGD, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 19 iunie 2023, în cadrul Curții de Apel Comrat într-adevăr activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante ([https://csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_COMRAT.pdf](https://csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf)).

La fel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Ștefan Starciuc nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze, deoarece judecătorului Grigori Colev i-a fost admisă declarația de abținere, iar judecătorul Ștefan Starciuc a participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel, făcând parte din membrii completului de judecată al Curții de Apel Comrat.

Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, doi dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze, circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători pentru examinarea apelului declarat de Veaceslav Molișteanu împotriva hotărârii din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămutata cauza la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4), art. 49 și art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Cimișlia Gaz împotriva lui Corlăteanu Alexandru, intervenienții accesorii Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea tehnică a obiectelor industriale periculoase, Institutul de proiectare „Iprocom”, SRL „Cim vitandr Gaz”, Pîslaru Vasile, Eșanu Gheorghe, Dvorniciuc Dumitru, Țurcan Ion, Paraschiv Anatolie, Corlăteanu Mihail, Bleah Andrei, Ciobanu Valeriu, Ceban Alecu, Parvan Lilian, Negru Vasile, Sașco Serghei, Vacarciuc Alexandru, Cazacu Victor, Dogoter Oleg, Barba Gheorghe, Armanu Nicolai, Medvega Mihail,

Molișteanu Veaceslav, cu privire la anularea actului de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor și actul de recepție a obiectului finisat de construcție din sistemul de distribuție a gazelor, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni