

Dosarul nr. 2ac-251/24
2-19068200-01-2ac-17062024

ÎNCHEIERE

28 iunie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Oxana Parfeni

examinând cererile de strămutare la o altă instanță de același grad, depuse de Scutari Iurie și SRL „Fagacee-Agro”,
în cauza de insolvență intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului,

c o n s t a t ă :

În procedura Judecătorei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolvență intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului.

La data de 08 septembrie 2023, avocatul Cernei Valeriu a depus în interesele BC „ProCreditBank” SA cerere cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

La 19 septembrie 2023, SRL „Fagacee-Agro”, Scutari Iurie și Scutari Nadejda au depus cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

Prin încheierea din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea depusă de avocatul Cernei Valeriu a depus în interesele BC „ProCreditBank” SA.

S-au anulat hotărârile adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment, din 28 august 2023, în partea pct. 2, 3 și 4.

S-au respins cererile depuse de SRL „Fagacee-Agro”, Scutari Iurie și Scutari Nadejda (f. d. 187-192 Vol. I).

La 23 octombrie 2023, Scutari Iurie a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f. d. 195-197 Vol. I).

La 23 octombrie 2023, Scutari Nadejda a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f. d. 208-210 Vol. I).

La 26 octombrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central (f. d. 211-216 Vol. I).

La 24 ianuarie 2024, Scutari Nadejda și Scutari Iurie au depus cereri de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-au respins cererile depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad și s-a remis cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinarea cererilor de recurs depuse de Scutari Nadejda, Scutari Iurie și Casa Națională de Asigurări Sociale.

La 18 martie 2024, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Fagacee-Agro” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 44-46 Vol. II).

La 18 martie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Scutari Nadejda a depus cerere de strămutare a cauzei la o instanță de judecată egală în grad (f. d. 47-48 Vol. II).

Prin încheierea din 24 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Scutari Nadejda cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad și s-a remis cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de recurs (f. d. 68-70 Vol. II).

La 12 iunie 2024, Scutari Iurie a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă (f. d. 76).

În motivarea cererii de strămutare, Scutari Iurie a invocat că judecătorii care au fost desemnați pentru examinarea cauzelor de insolvabilitate au demisionat de la Curtea de Apel Chișinău și astfel nu poate fi constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzelor de insolvabilitate.

La 12 iunie 2024, SRL „Fagacee-Agro” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Cahul, unde judecătorii nu au tangențe cu avocații BC „ProCreditBank” SA și a lichidatorului (f. d. 77).

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererile depuse de Scutari Iurie și SRL „Fagacee-Agro” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă în circumstanțe excepționale, instanța competentă să judece cauza nu poate funcționa timp îndelungat.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, motivul invocat de Scutari Iurie precum că judecătorii care au fost desemnați pentru examinarea cauzelor de insolvabilitate au demisionat de la Curtea de Apel Chișinău și astfel nu poate fi

constituit un complet de judecată pentru examinarea cauzelor de insolvabilitate, nu constituie circumstanță excepțională în sensul art. 43 alin. (2) lit. g) din Codul de procedură civilă, și prin urmare, nu constituie temei de strămutare a cauzei.

Cu referire la cererea de strămutare depusă de SRL „Fagacee-Agro” privind strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad, Completul de judecată reține că deși, în cererea de strămutare nu a indicat nici un temei de drept prevăzut la art. 43 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de fapt, în esență, din conținutul cererii se reține dezacordul SRL „Fagacee-Agro” privind examinarea cauzei de către Curtea de Apel Chișinău, temei prevăzut de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că deoarece SRL „Fagacee-Agro” nu a invocat nici o circumstanță subiectivă ori obiectivă, care să pună la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, cererea de strămutare nu cade sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, și prin urmare urmează a fi respinsă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererile de strămutare a cauzei depuse de Scutari Iurie și SRL „Fagacee-Agro”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. g), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se resping cererile depuse de Scutari Iurie și SRL „Fagacee-Agro” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni