

Dosarul nr. 3r-149/24
2-22143918-01-3r-18062024

Prima instanță: Judecătoria Comrat sediul Central (jud. V. Hrapacov)
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud. A. Mironov, Ș. Starciuc, D. Fujenco)

DECIZIE

28 iunie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Diana Stănilă

examinând recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Irina Petrova, Iulia Nazarova și Alexandru Nazarov împotriva Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia, terți Consiliul municipal Comrat și Primarul municipiului Comrat cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, împotriva încheierii din 08 mai 2024 a Curții de Apel Comrat,

c o n s t a t ă :

La 03 octombrie 2022 Irina Petrova, Iulia Nazarova și Alexandru Nazarov au depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin încheierea din 25 iulie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central au fost atrași în calitate de terți Consiliul municipal Comrat și Primarul municipiului Comrat.

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central a fost admisă acțiunea depusă de Irina Petrova, Iulia Nazarova și Alexandru Nazarov. S-a anulat decizia nr. 04 din 23 august 2022 a Comisiei de privatizare a fondului locativ pe lângă Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia, în partea constatării a costului de 34 029 de lei a locuinței privatizate. S-a obligat Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia, prin intermediul Comisiei de privatizare a fondului locativ să emită actul administrativ favorabil prin care să constate costul de evaluare a apartamentului nr. 2 din str. Popov 1, mun. Comrat, în conformitate cu metodologia normativă de evaluare a costului locuinței supuse privatizării, conform art. 10-11 din Legea cu privire la privatizare a fondului locativ.

La 08 decembrie 2023 Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

La data de 13 decembrie 2023 Consiliul municipal Comrat și Primarul municipiului Comrat au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

La 08 mai 2024, în cadrul ședinței de judecată, Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia a înaintat demers privind atragerea în proces în calitate de terț – Serviciul Fiscal de Stat.

Prin încheierea din 08 mai 2023 a Curții de Apel Comrat a fost respins ca nefondat demersul Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia privind atragerea în proces în calitate de terț – Serviciul Fiscal de Stat.

La 22 mai 2024 Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia a depus recurs împotriva încheierii din 08 mai 2023 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea acestuia cu anularea încheierii instanței de apel.

În argumentarea cererii de recurs a invocat că instanța de apel nu a luat în considerare prevederile art. 132⁴ alin. (2) din Codul fiscal, conform cărora Serviciul Fiscal de Stat îndeplinește funcția de administrare, conform legii, a impozitelor, taxelor și a altor venituri la bugetul public național date în competența sa, dar conform pct. 2) alin. (1) art. 133 Serviciul Fiscal de Stat organizează și administrează evidența impozitelor, taxelor și a altor venituri la bugetul public național date în competența sa. Conform art. 131 alin. (1) din Constituție, bugetul public național cuprinde bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele raioanelor, orașelor și satelor, dar conform art. 19 din Legea privatizării fondului de locuințe nr. 1324-XII din 10 martie 1993, mijloacele obținute de la privatizarea și vânzarea locuințelor de stat se varsă integral la bugetul local și se utilizează pentru construcția, renovarea și întreținerea fondului de locuințe,

A notat că în așa mod Serviciul Fiscal de Stat are un interes legal și drepturi în cauza privind privatizarea fondului de locuințe, pentru că obligarea pârâtului la caz să emită actul administrativ individual legal favorabil, va fi defavorabil pentru Serviciul Fiscal de Stat, care administrează și alte venituri la bugetul public național.

A menționat că în temeiul art. 133 alin. (1) pct. 18 din Codul fiscal, Serviciul Fiscal de Stat reprezintă statul în instanțele de judecată și în organele de urmărire penală ca subiect de drepturi și obligații privind raporturile juridice fiscale, precum și alte raporturi juridice rezultate din activitatea Serviciului.

În corespundere cu art. 191 alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat încheierea contestată la 08 mai 2024, aceasta fiind notificată recurentului la 22 mai 2024, fapt contrasemnat de către ultimul pe avizul de recepție/livrare (f.d. 146).

Prin urmare, recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia la 22 mai 2024, este în termen (f.d. 141).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece în cererea de recurs argumentele au fost expuse cu suficientă claritate.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul urmează a fi respins, din motivele ce succed.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

În temeiul art. 194 alin. (1) din Codul administrativ, în procedura în prima instanță, în procedura de apel și în procedura de examinare a recursurilor împotriva încheierilor judecătorești se soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 08 mai 2024 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respins demersul Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia cu privire la atragerea terțului în proces.

În conformitate cu dispozițiile art. 203 din Codul administrativ, participanți la proces sânt: a) părțile;

b) persoanele atrase în proces de instanța de judecată;

c) alți subiecți investiți de lege cu drept de sesizare.

În accepțiunea art. 204 din Codul administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art. 7.

Conform art. 205 alin. (1), (2) și (4) din Codul administrativ, la examinarea acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată poate atrage în proces, din oficiu sau la cerere, persoane ale căror drepturi sânt afectate de litigiul în cauză.

Dacă un terț participă la raportul juridic litigios în așa fel încât hotărârea instanței de judecată ar interveni direct în drepturile lui, atunci această persoană terță trebuie atrasă în proces.

Această prevedere se aplică, în special, când: a) o persoană contestă actul administrativ individual favorabil eliberat unui terț sau cere constatarea nulității acestuia; b) o persoană contestă un act administrativ individual defavorabil emis la cererea unui terț sau cere constatarea nulității acestuia; c) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual defavorabil pentru un terț; d) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual favorabil pentru ea și favorizarea poate fi acordată numai o singură dată sau doar pentru un număr limitat de persoane. Încheierea

judecătorească cu privire la atragerea unui terț în proces nu este susceptibilă de recurs. Încheierea judecătorească prin care se refuză atragerea în proces a unui terț poate fi contestată separat cu recurs.

Relevante de menționat sunt și prevederile art. 17 din Codul administrativ, care notează că drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Ținând cont de normele legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la caz, Curtea de Apel Comrat întemeiat a respins demersul înaintat de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia privind antrenarea în proces în calitate de terț a Serviciului Fiscal de Stat, întrucât argumentele invocate de către acesta nu se încadrează în dispozițiile art. 205 din Codul administrativ.

Mai mult, Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia nu a fost demonstrat/probat în ce mod, în cazul unei eventuale hotărâri pe cauza dată, pot fi afectate drepturile Serviciului Fiscal de Stat. Deși, fiecare participant are obligația de a-și argumenta solicitările înaintate în fața instanței și să le probeze.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 08 mai 2024 a Curții de Apel Comrat este adoptată în conformitate cu legislația în vigoare, cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, iar recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia este neîntemeiat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia.

Se menține încheierea din 08 mai 2024 a Curții de Apel Comrat, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Irina Petrova, Iulia Nazarova și Alexandru Nazarov împotriva Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism a UTA Găgăuzia, terți Consiliul municipal Comrat și Primarul municipiului Comrat cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă