

Dosarul nr. 2ac-261/24  
2-18050783-01-2ac-24062024

## ÎNCHEIERE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Diana Stănilă  
Ghenadie Eremciuc  
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea de recuzare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

c o n s t a t ă :

La 05 noiembrie 2015, SRL „Magt-Vest” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, s-a admis spre examinare cererea introductivă, fiind aplicate măsurile de asigurare potrivit prevederilor art. 33 alin. (3) din Legea insolabilității: punerea sub sechestru a bunurilor debitorului și corespondenței comerciale; suspendarea urmăririi individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului; interzicerea înstrăinării de către debitor a bunurilor sale ori să decidă că aceste bunuri pot fi înstrăinate cu învoirea expresă a administratorului provizoriu; gestionarea patrimoniului în perioada de observație să fie de comun acord cu administratorul provizoriu desemnat. S-a desemnat în funcția de administrator provizoriu administratorul autorizat Veaceslav Stejar.

La 13 noiembrie 2015, SRL „Bălți-Gaz” a depus în instanța de insolabilitate cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolabilitate, confirmarea creanței în sumă de 50 097 116,98 de lei și desemnarea în funcția de administrator al insolabilității a Nataliei Moraru.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, s-a admis spre examinare în aceeași procedură cererea SRL „Bălți-Gaz” privind alăturarea la

cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Magt-Vest”.

La 18 decembrie 2015, Banca Comercială Română Chișinău SA a depus cerere (referință) cu privire la alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate, admiterea creanțelor Băncii Comerciale Română Chișinău SA în sumă de 11 815 181,52 de lei și 2 919 886,30 de euro.

La 03 februarie 2016, SRL „Maldvex-Com” a depus cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Magt-Vest” și confirmarea creanței în sumă de 2 216 203 de dolari SUA și desemnarea unui administrator experimentat.

Prin încheierea din 24 ianuarie 2018 a Curții de Apel Bălți, cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine a fost remisă spre examinare instanței competente - Judecătoria Edineț, sediul Central, ținând cont de modificările art. 355 din Codul de procedură civilă.

În ședința de judecată din 19 mai 2022 a Judecătoria Edineț, sediul Central, reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan a depus cerere privind explicarea încheierii instanței de insolvabilitate din 09 noiembrie 2015.

Prin încheierea din 19 mai 2022 a Judecătoria Edineț, sediul Central, a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan privind explicarea încheierii din 09 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți.

La 09 iunie 2022, reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 19 mai 2022 a Judecătoria Edineț, sediul Central.

Prin decizia din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea de recurs declarată de reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan.

La 15 mai 2023, reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Nicolae Leșan împotriva deciziei din 07 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 24 iulie 2023, reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, pentru reexaminarea cererii de revizuire.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 06 iunie 2024, SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, a depus la Judecătoria Edineț, sediul Central, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad și

de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și f) din Codul de procedură civilă.

Conform fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Oxana Parfeni.

Potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 234 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificată prin dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 04 ianuarie 2024, nr. 19 din 16 februarie 2024, nr. 51 din 07 martie 2024, nr. 52 din 11 martie 2024, nr. 90 din 14 mai 2024, nr. 112 din 13 iunie 2024 și nr. 119 din 28 iunie 2024, judecătorul Oxana Parfeni face parte din completul de judecată nr. 1 pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate, compus din: Stela Procopciuc (președinte) și Mariana Ursachi (judecător).

Examinarea cererii depusă de SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei, a fost numită pentru data de 03 iulie 2024.

Prin încheierea din 27 iunie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, pentru ședințele de judecată din 01-05 iulie 2024, au fost schimbați membrii completelor de judecată permanente pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvabilitate și pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, a recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, decidera asupra admisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ, după cum urmează: Ion Malanciuc (președinte), Diana Stănilă și Oxana Parfeni (judecători).

La 02 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de recuzare judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, de la examinarea cererii depusă de SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad și de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad.

În motivarea cererii de recuzare, SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a indicat că prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a dispus transferarea temporară, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecători ai Curții Supreme de Justiție, a mai multor judecători din instanțele de judecată ierarhic inferioare, inclusiv a judecătorilor Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

A menționat că cererea de strămutare înaintată în cadrul examinării cererii introductive depusă de SRL „Magt-Vest” privind intentarea procesului de

insolvabilitate față de sine, numită pentru data de 03 iulie 2024, urmează a fi examinată inclusiv de judecătorii transferați temporar prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, Oxana Parfeni și Ion Malanciuc.

A considerat că transferarea unor judecători temporar la Curtea Supremă de Justiție, în conformitate cu prevederile Legii nr. 65 din 30 martie 2023, precum și examinarea de către judecători transferați temporar a cererii de strămutare a cauzei sau a altor cereri înaintate în cadrul examinării cauzei nr. 2ac-261/24, pune în discuție chestiunea legalității desemnării lor, precum și caracterul de tribunal stabilit de lege conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituție, art. 6 din CEDO, dar și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului.

Totodată, a evidențiat că, reieșind din prevederile pct. 46 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 12 din 12 mai 2016, care nu este anulată, respectiv este în vigoare, produce efecte juridice și este obligatorie în aplicare, judecători din alte instanțe de judecată ierarhic inferioare nu pot fi transferați la Curtea Supremă de Justiție, deoarece instituția transferului nu poate fi aplicată, având în vedere statutul Curții Supreme de Justiție de unică instanță supremă.

Astfel, având în vedere statutul Curții Supreme de Justiție de instanță supremă de drept comun, unica instanță judecătorească de acest grad, instituția transferului nu are incidență în situația judecătorilor Curții Supreme de Justiție. În cazul în care intervine vacanța funcției pentru un judecător al Curții Supreme de Justiție, locul acestuia nu poate fi ocupat prin transfer de un judecător de la o altă instanță. Cauzele lui pot fi preluate doar de către un alt judecător de la Curtea Supremă de Justiție sau de un nou judecător numit de Parlament pentru această funcție.

Examinând cererea de recuzare depusă de SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeiurile de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile invocate de SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, precum că examinarea cauzei de către judecătorii transferați temporar la Curtea Supremă de Justiție ar pune la dubiu caracterul tribunalului investit de lege, nu pot constitui temei de admitere a cererii de recuzare, întrucât acestea nu indică la inadmisibilitatea participării judecătorilor Ion Malanciuc și Oxana Parfeni la examinarea cererii de strămutare a cauzei.

În același timp, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că motivele care au servit drept temei de recuzare a judecătorilor Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, nu se referă la circumstanțe care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistraților nominalizați la judecarea cauzei, după cum prevăd dispozițiile art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

De altfel, criticile înaintate de SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, în cererea de recuzare se referă, în esență, la dezacordul acestuia cu privire la modul de numire a magistraților Ion Malanciuc și Oxana Parfeni în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, circumstanță care nu cade sub incidența art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă și care constituie o suspiciune declarativă de imparțialitate, nefiind probată în acest sens.

La acest capitol, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, cadrul legal care a servit drept temei pentru transferul temporar, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, al unor judecători, inclusiv al judecătorilor Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, este Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, care este în vigoare și poartă un caracter obligatoriu, fiind executorie și opozabilă tuturor subiecților de drept.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că potrivit prevederilor art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a dispus transferarea temporară, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecători ai Curții Supreme de Justiție, a mai multor judecători din instanțele ierarhic inferioare, inclusiv a judecătorilor Ion Malanciuc și Oxana Parfeni.

Pe cale de consecință, Președintele interimar al Curții Supreme de Justiție prin dispoziția nr. 234 din 29 decembrie 2023 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2024”, modificată prin dispozițiile Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 3 din 04 ianuarie 2024, nr. 19 din 16 februarie 2024, nr. 51 din 07 martie 2024, nr. 52 din 11 martie 2024, nr. 90 din 14 mai 2024, nr. 112 din 13 iunie 2024 și nr. 119 din 28 iunie 2024, în cadrul Curții Supreme de Justiție a constituit complete de judecată pentru anul 2024.

Mai mult ca atât, prin decizia Curții Constituționale nr. 100 din 10 august 2023 (dosarul nr. 123a/2023) de inadmisibilitate a sesizărilor nr. 123a/2023, nr. 159g/2023 și nr. 169g/2023 pentru controlul constituționalității art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție (transferul temporar al unor judecători la Curtea Supremă de Justiție), au fost declarate inadmisibile

sesizările pentru controlul constituționalității art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, depuse de Vlad Bătrîncea și Adrian Albu, deputați în Parlamentul Republicii Moldova, de avocații Nicolae Posturusu, Pentru Balan și Ion Vîzdogă, în interesele lui Igor Dodon, parte în dosarul nr. 1r-arest-3/2023, pendinte la Curtea Supremă de Justiție, precum și de Neonila Casian, reclamantă în dosarul nr. 2ra-1654/2022, pendinte la Curtea Supremă de Justiție.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție rezumă că, la caz, nu se atestă temeuri justificative care pot pune la îndoială imparțialitatea și obiectivitatea judecătorilor Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, la examinarea cererii depusă de SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad și de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad.

Din considerentele menționate și având în vedere că cererea de recuzare este neîntemeiată și nu se încadrează în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni.

În conformitate cu art. art. 50-53, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni, în cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu