

Dosarul nr. 2rci-31/24
2-19105314-01-2rci-04042024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud. V. Stratan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. E. Clim, S. Iorgov, O. Cojocaru)

DECIZIE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Diana Trofim,
în cauza de insolvență, la cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Lynxeu”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan împotriva lui Viilup Arvo și Diane Trofim cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvent,
împotriva încheierii din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Diana Trofim împotriva hotărârii din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 24 aprilie 2020, lichidatorul SRL „Lynxeu”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan a depus cerere împotriva lui Viilup Arvo și Diane Trofim cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvent (f. d. 3-7, vol. I).

Prin hotărârea din 12 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă parțial cererea depusă de lichidatorul SRL „Lynxeu”, Nicolae Bostan cu privire la atragerea la răspundere subsidiară.

S-a încasat din contul administratorului statutar al SRL „Lynxeu”, Viilup Arvo, în beneficiul SRL „Lynxeu”, în procedura falimentului simplificat, suma de 40 000 de lei.

S-a încasat din contul administratorului statutar al SRL „Lynxeu”, Viilup Arvo, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 1 200 de lei.

În rest, cererea a fost respinsă (f. d. 89, 90-100, vol. I).

Prin decizia din 16 noiembrie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Lynxeu”, Nicolae Bostan, casată hotărârea din 12 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cu trimiterea cauzei la

rejudicare la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în alt complet de judecată (f. d. 121-142, vol. I).

Prin hotărârea din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea depusă de lichidatorul SRL „Lynxeu”, în proces de insolvență, Nicolae Bostan.

Au fost atrași la răspundere subsidiară solidară fostul administrator statutar și unic asociat al debitorului SRL „Lynxeu”, Viilup Arvo și fostul contabil al debitorului SRL „Lynxeu”, Diana Trofim.

S-a încasat în mod solidar din contul fostului administrator statutar și unic asociat al debitorului SRL „Lynxeu”, Viilup Arvo și din contul fostului contabil al debitorului SRL „Lynxeu”, Diana Trofim, în contul debitorului insolvent SRL „Lynxeu”, suma de 229 038,97 de lei, cu titlu de creanțe validate ale creditorilor în cadrul procesului de insolvență.

S-a încasat în mod solidar din contul fostului administrator statutar și unic asociat al debitorului SRL „Lynxeu”, Viilup Arvo și din contul fostului contabil al debitorului SRL „Lynxeu”, Diana Trofim, în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 6 871,16 de lei (f. d. 186, 203-218, vol. I).

La 13 octombrie 2023, Diana Trofim a declarat apel împotriva hotărârii din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând repunerea în termen, admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu remiterea cauzei la rejudicare în instanța de fond în alt complet de judecată, precum și scutirea de la plata taxei de stat (f. d. 1-11, vol. II).

Prin încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea depusă de Diana Trofim privind repunerea în termen pentru depunerea apelului.

A fost repusă Diana Trofim în termen pentru depunerea apelului împotriva hotărârii din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

A fost respinsă cererea privind scutirea de la plata taxei de stat depusă de Diana Trofim.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Diana Trofim, fiindu-i comunicat despre necesitatea lichidării neajunsului statuat în încheiere, și anume: prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 5 153,37 de lei, în termen de 15 zile de la data recepționării încheierii.

A fost explicat părții apelante că, în cazul în care nu va lichida neajunsul menționat în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare (f. d. 36-45, vol. II).

La 08 februarie 2024, Diana Trofim a depus cerere, anexând dovada de plată a taxei de stat în sumă de 5 153,37 de lei (f. d. 47-48, vol. II).

Prin încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de Diana Trofim împotriva hotărârii din 13 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 49-56, vol. II).

La 12 martie 2024, Diana Trofim a declarat recurs împotriva încheierii din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel (f. d. 59-61, vol. II).

În motivarea recursului, recurenta Diana Trofim a indicat că nu a manifestat o neglijență de indicațiile instanței de apel, după cum a menționat instanța de apel, dar s-a aflat în imposibilitate de a acumula în termen de 15 zile suma de 5 133,37 de lei pentru plata taxei de stat, reușind să acumuleze suma necesară abia la 08 februarie 2024.

A precizat că în privința bunurilor ei este aplicat sechestrul de executorul judecătoresc Cornelia Balan, dânsa recepționând copia încheierii de intentare a procedurii de executare din 28 septembrie 2023 și a titlului executoriu privind executarea documentului executoriu nr. 2i-399-2/19 din 13 septembrie 2023, privind încasarea în mod solidar din contul ei și din contul fostului administrator statutar și unic asociat al debitorului SRL „Lynxeu”, Viilup Arvo, în beneficiul SRL „Lynxeu”, suma de 229 038,97 de lei, cu titlu de creanțe validate ale creditorilor în cadrul procesului de insolvență.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată, la 26 februarie 2024, la adresa electronică a recurteii, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică, anexat la actele cauzei (f. d. 57).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 12 martie 2024 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 13 octombrie 2023, Diana Trofim a declarat apel împotriva hotărârii din 13 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, solicitând repunerea în termen, admiterea apelului, casarea hotărârii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de fond în alt complet de judecată, precum și scutirea de la plata taxei de stat (f. d. 1-11, vol. II).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea depusă de Diana Trofim privind repunerea în termen pentru depunerea apelului.

A fost repusă Diana Trofim în termen pentru depunerea apelului împotriva hotărârii din 13 martie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

A fost respinsă cererea privind scutirea de la plata taxei de stat depusă de Diana Trofim.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Diana Trofim, fiindu-i comunicat despre necesitatea lichidării neajunsului statuat în încheiere, și anume: prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 5 153,37 de lei, în termen de 15 zile de la data recepționării încheierii.

A fost explicat părții apelante că, în cazul în care nu va lichida neajunsul menționat în termenul indicat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele va fi restituită fără examinare (f. d. 36-45, vol. II).

În corespundere cu prevederile art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

În conformitate cu prevederile art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sînt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că copia încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, la 23 ianuarie 2024, a fost expediată la adresa electronică a apelantei Diana Trofim – diannatrofim@gmail.com, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f. d. 46).

În temeiul normelor legale enunțate, instanța de apel a expediat copia încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Diana Trofim a indicat adresa electronică diannatrofim@gmail.com, în cererea de apel (f. d. 1, vol. II).

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul de 15 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsului cererii de apel, a început să curgă la data de 24 ianuarie 2024 și, respectiv, a expirat la data de 07 februarie 2024 (zi de miercuri).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, în termenul acordat de instanța de apel, Diana Trofim nu a înlăturat neajunsul cererii de apel, dovada achitării taxei de stat în sumă de 5 153,37 de lei fiind prezentată instanței de apel, la 08 februarie 2024 (f. d. 47-48).

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) din Codul de procedură civilă, întemeiat a dispus, prin încheierea din 13 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, restituirea cererii de apel depusă de Diana Trofim pentru neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel, expuse în încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 49-56, vol. II).

Sub aspectul celor constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind declarativ argumentul recurenteii precum că s-a aflat în imposibilitate de a acumula în termen de 15 zile suma de 5 133,37 de lei pentru plata taxei de stat, reușind să acumuleze suma necesară abia la 08 februarie 2024, deoarece în privința bunurilor ei este aplicat sechestru de executorul judecătoresc Cornelia Balan, în susținerea acestuia nefiind prezentate probe pertinente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție califică drept irelevante actele anexate de Diana Trofim în susținerea argumentului privind imposibilitatea de plată a taxei de stat în mărime de 5 133,37 de lei, și anume, copia încheierii executorului judecătoresc Cornelia Balan din 28 septembrie 2023 de primire spre executare și de intentare a procedurii de executare (f. d. 13, vol. II), precum și copia încheierii executorului judecătoresc Cornelia Balan din 30 octombrie 2023 de continuare a executării silite, anexată la cererea de recurs (f. d. 62, vol. II).

Or, actele nominalizate nu pot servi drept probe ce atestă imposibilitatea Dianei Trofim de a achita taxa de stat la depunerea cererii de apel în mărime de 5 133,37 de lei, în interiorul termenului acordat de instanța de apel, și anume, în termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii de a nu da curs apelului, la caz, până la 07 februarie 2024, în situația în care taxa de stat a fost achitată cu întârziere de o zi, la 08 februarie 2024.

Subsidiar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că Diana Trofim nu a solicitat instanței de apel prelungirea termenului de procedură, în temeiul art. 115 din Codul de procedură civilă, în legătură cu imposibilitatea acumulării sumei necesare pentru achitarea taxei de stat.

La acest segment, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului, despre care au la cunoștință și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Diana Trofim, fiind interesată în soarta soluționării prezentei cauze în ordine de apel și fiind conștientă că a depus cerere de apel motivată, fără a anexa dovada de plată a taxei de stat, urma să întreprindă toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță, inclusiv prin prezentarea dovezii de plată a taxei de stat, în interiorul termenului acordat de instanța de apel prin încheierea de a nu da curs apelului.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel, este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurentă sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Diana Trofim.

Se menține încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, la cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Lynxeu”, în proces de insolvabilitate, Nicolae Bostan împotriva lui Viilup Arvo și Diane Trofim cu privire la atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere a debitorului insolvabil.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni